

期待制度助学和爱心助学齐头并进

文/时 令

◎读者热评

又到金榜题名时。可是,一些收到大学录取通知书的贫困学子在高兴之余,却在为学费发愁。为了帮助这些学子顺利走进大学校园,《北方新报》第14次“资助贫困学子上大学特别行动”4日启动。今年

的资助活动以“精准扶贫·草原圆梦”为主题,努力帮助一些家庭避免因学致贫。(7月4日《北方新报》)

由《北方新报》发起的“资助贫困学子上大学特别行动”已坚持了多年,受到了社会各界的广泛关注,为1000多名贫困学子圆了大学梦。

助学活动是一种良性投资。从根本上看,让品学兼优的贫困学子接受良好的教育,帮助他们顺利完成学业并实现就业,会改变贫困学生的命运。就此而言,助学也是一种精准扶贫。在媒体发起公益行动的同时,期待各级政府逐步加大助学力度,

为民生救急,这样做也是在践行“不让一名学生因贫困而失学”的执政承诺。

教育关系到一个民族的生命力和未来,是政府公共服务的重要内容。将制度助学、爱心助学进行到底,需要恒心、耐心和责任心。为确保困难学生能

够得到应有的扶助,期待制度助学、慈善助学、爱心助学并驾齐驱,把扶持贫困家庭孩子上学纳入政府的扶贫工程中,让所有贫困家庭孩子都能念得起书,进得了大学校门。

有句话说得好,助学活动行的是大善,扬的是大爱,尽的是大责,积的是

大德。在为媒体发起公益助学点赞之余,更期待制度助学和爱心助学齐头并进,把功德无量的助学事业进行到底。毕竟,不让一名学生因贫困而失学,这是国家的郑重承诺。

评论投稿邮箱: bfbxtxw@163.com,请注明“本土声音投稿”。

“还是建起来了”背后可有猫腻?

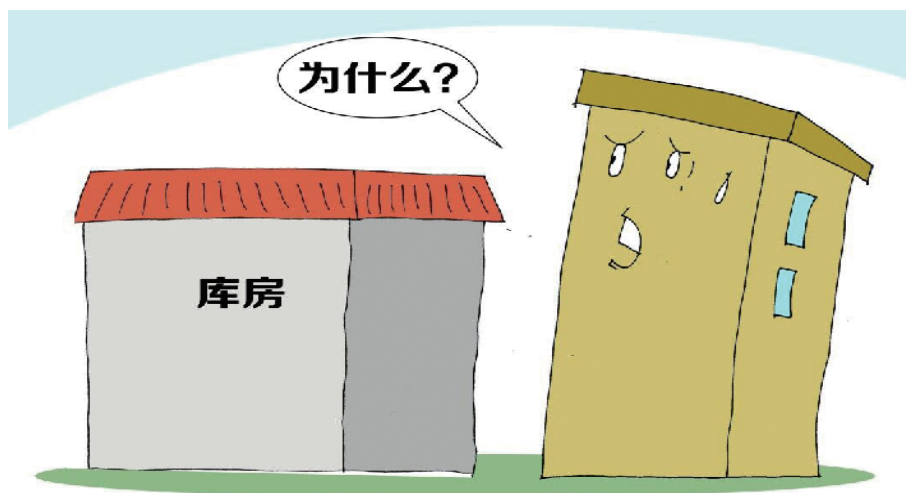
文/王锦南 画/沈海涛

◎画里话外

内蒙古路桥集团有限责任公司第七工程处在没有办理任何手续的前提下,在距离呼和浩特市华苑小区1号楼4米远的地方建起一处五六米高的库房,遮住了1号楼5单元低层居民家的光。(7月4日《北方新报》)

内蒙古路桥集团有限责任公司第七工程处综合部表示,“他们盖的是仓库,新建和以前建的房子均没有任何手续”。显然,这些房子都可以确定是违建。既然是违建,相关部门当然应该介入调查,并采取相应措施。

但让人无语的是,居民“向有关部门反映过房子遮光的问题,但房子还是建起来了”。明明是违



建,且已有人投诉,相关部门为何让“房子还是建起来了”呢?这到底是因为什么?

真相到底是什么,我们现在只能猜测。但可以肯定的是,无论怎么猜测,市民都不会觉得有关部门让“房子还是建起来了”有

合理的理由。

这些年,首府一直对违建加强打击,也强制拆除了不少违建。可内蒙古路桥集团有限责任公司第七工程处“新建和以前建的房子”均未被视为违建而采取措施——这不但是拖了首府查处违建的后

腿,也会破坏相关部门的形象,更会纵容有违建之心者将心动付诸行动。

“还是建起来了”,背后可有猫腻?笔者期待,有关方面对此进行调查,看看其中到底藏着怎样的猫腻?这个问题,值得追问,也需要相关部门重视。

社会管理不能伸手过长

文/杨 庄

◎网友发言

近日,贵州天柱县精神文明建设指导委员会发布该县规范城乡居民操办酒席行为的指导意见。意见明确民间办酒,除婚嫁酒、丧事酒以外的酒席视为违规酒席。规定办酒席需要提前15天申报备案,而且“复婚不准操办酒席;再婚除初婚方可操办酒席外,另一方不得操办”。

该县回应媒体时表示,绝大多数群众认为,现在农村办酒名目繁多,打工务工有些余钱,多花在

了送礼上,有苦难言,希望党委政府能出面规范引导,倡导节俭办酒,减轻群众负担。

应该说,天柱县出台这个意见的出发点是好的,但规定中的“不准”“不得”等禁止性表述,已经超出了倡导、指导的规范要求,给人感觉相关部门管得太宽、太细,超越职权,自我“加戏”,而且涉嫌侵权。

婚丧嫁娶办酒席是民俗、习惯,对普通公民而言,办或不办、大办小办,取决于当事人的意愿。精

神文明指导委员会等政府管理部门倡导节俭是它们的职责所在,也符合勤俭持家的传统道德,无可非议,但规定办酒席需要提前15天申报备案,给人感觉手伸的过长。特别是规定复婚、再婚方不许办酒席,对复婚、再婚的人似乎是一种歧视。复婚、再婚都是结婚,摆几桌酒席宴请亲朋好友街坊邻居,既让大家见证,也同时把结婚的消息通过酒席这个“平台”广而告之,没有这种仪式也是一种遗憾。

天柱县等地“现在农

村办酒名目繁多,打工务工有些余钱,多花在了送礼上”或许是实情,但解决这个问题更多的要靠“疏”,而不是出台酒席规定这样的“堵”。打工务工者的余钱也是血汗钱,大把花出去肯定心疼,他们为什么要拿出来办酒请客?对他们有什么益处?如何引导他们把余钱用在正道,让余钱生钱,促进当地经济发展,应该是当地社会管理部门需要下功夫的地方。解决问题要靠春风化雨,避免简单粗暴。

◎快言快语

“杀鸡取卵”有失商业道德

文/南 木

据《北方新报》报道,一夜之间,写有“拒绝垄断拒绝美团外卖”字样的条幅挂在鄂尔多斯市东胜区多家餐饮商户的显著位置。原来,美团外卖要求东胜区合作的商家将抽点率从22%上涨到23%,同时告知商家如果不将其他外卖平台下架,还要调高抽点。

此举引发了商户们的集体抗议,暂时停止了同美团外卖的合作。作为外卖业巨头,美团是餐饮行业与买家联系最为紧密的“桥梁”之一。可想而知,如果不是触碰到商户的利益底线,他们不会采取如此高调的行动与美团决裂。其实,美团被曝设“垄断式霸王条款”,在不少地方已有发生,留给入店大欺客的印象。

美团刚开始进入市场时,进行了真金白银的巨额投入“放水养鱼”,与商户度过一段蜜月期:抽成一般只有5个点,而且还有各种福利待遇。经过“烧钱大战”,美团攻城略地终于站稳脚跟,取得了市场优势地位。待商家与买家对该平台形成依赖,也就意味着要进入收割期了。限制条件增多,抽成上涨,自在商业逻辑之中。公平而言,这符合企业发展的一般性路径,打市场的过程莫不如此。但是,谋求己方利益应是在与商户合作共赢的基础之上,如果让商户深感被盘剥,到了无利可图甚至做亏本买卖的地步,美团就应深刻反思自己的策略是否符合商业道德,利不利于长远发展。杀鸡取卵式的营销,毁的不仅是商户,最终也会伤害到自己。

◎微评

让家电维修套路少点

7月2日,上海市消保委发布《2018年空调维修消费体察报告》。体察实验中,消保委家电办专家只是将遥控器设置为乱码,但11家维修企业中却有9家虚构电路板故障、缺少制冷剂毛病,以进行“套路”。最夸张的一家甚至弄坏机器,导致机器无法开启。

李英锋评论说:其实,不止空调维修行业,在电视、冰箱、洗衣机、电脑等日常家电维修行业,套路也是多多,无病假修、小病大修、造病强修、虚构故障等问题层出不穷。但由于大多数消费者的维修专业知识和经验有限,往往不能及时识别和发现维修套路。

要怎么防套路呢?维修前,先简单了解相应的知识,或许是必要的。但更有必要的,或许是尽快建立相关的消费投诉机制,让有诚信污点的维修企业和个人寸步难行。