

解决执行难须放大招动真格

文/程绍德

◎读者声音——

7月17日,自治区高院组织召开全区法院院长(视频)会议暨“基本解决执行难 决战决胜‘三大歼灭战’”启动仪式,针对全区法院普遍存在的执行案件“终本合格率”偏低,有财产可供执行案件审限内结案率不高,长期未结案件数量较多,执行完毕率、执行到位率等事关人

民群众获得感的指标不尽如人意的问題,高院决定在全区法院开展为期半年的“三大歼灭战”,基本解决执行难,即“终本达标歼灭战”“清理积案歼灭战”和“涉金融、涉民生案件歼灭战”。(7月18日《北方新报》)

长期以来,执行难一直是困扰我国司法工作的一个顽症。很多时候,法院面对“死猪不怕开水烫”的

老赖似乎也无可奈何,因而社会上才出现了胜诉方手持数十万元乃至数百万元债权的判决书却沿街乞讨,甚至当街叫卖法院判决书的尴尬事情。而那些不知廉耻的老赖们,明明有能力执行判决,却拒不履行法院的生效判决,这边声称没钱没财产,那边吃喝玩乐丝毫不耽误,似乎成了法律制度下的特殊公民。

自2013年《最高人民法院关于公布失信被执行人名单信息的若干规定》实施以来,全国法院系统与交通部门、金融机构等部门多方联动,通过信用惩戒手段,使被执行人的信用好坏与其个人名誉、经济利益、出行娱乐等直接联系,在高消费、银行贷款、设立企业、担任董事等方面对失信被执行人予以限制或禁止。由于被法院

失信“黑名单”,个别老赖迫于压力终于还钱。只是,更多的老赖因为没有到“走投无路”的程度,所以还在继续玩“失踪”。

事实上,对付老赖并不缺少“武器”。只是,眼下拒不执行法院判决、裁定的老赖有很多,却很少看到有人因拒不执行判决、裁定罪而被判刑的,也难怪一些老赖会视相关法律为空气。所以,要想解决

执行难,开展好“三大歼灭战”是必要的,但首先必须提高对相关法律的执行力,使其发挥出应有的作用,让老赖的行为真正受到法律的严惩才行。也只有放大招动真格,让拒不执行判决、裁定罪真正发挥作用,才有可能彻底根治执行难的顽症。

评论投稿邮箱: bfxbbtxw@163.com, 请注明“本土声音投稿”。



挂面喂猴

文/大汗 画/王铎

◎画里话外——

据《北京青年报》报道,近日在北京动物园长臂猿等灵长类动物展区,不少游客用挂面喂里面的动物,通过小小的透气孔,与笼内的动物“互动”。动物园管理员表示,随意投喂可能会对动物造成伤害,他们见到会及时制止,但是依旧有人不听劝阻悄悄投喂。

到动物园游玩,有的

游人仿佛觉得单纯的观看太过于乏味,便将心思更多地花在与动物的互动上。有见虎狮而吟啸不已者,可能从中可找到身为百兽之王的快感;最常见的当然就如新闻所写的那样,对公园挂出的“禁止喂食”视而不见,把身上能吃的毫无吝啬地投喂过去,好像不如此一番愧来一场。

对于游客而言,之所以投喂食物,大多是想通

过投喂让动物活跃起来,实现互动,增加游园的乐趣。既然游客有投喂的需求,园方是否可以换一个思路——将适合的食物卖给游客投喂,在确保游客安全和动物不受伤害的前提下,让游客有序接触动物。如此一来,不但园方增加了收入,游客通过投喂亦能了解到相关动物的所食,对其而言亦不失为一次有益的科普教育。

办公楼装豪华夜景灯不只是有损形象

文/与归

◎网友发言——

近日,有微博网友发视频称,湖南省永州市东安县惊现“KTV式检察院”。从视频中可以看到,夜色中,东安县检察院的外墙在竖条状的彩色霓虹灯管闪烁下呈红黄色渐变背景灯,衬托着的是数名女子舒展手臂、扭腰提胯、转动身体。对此,东安县委宣传部称,该灯光特效确系东安县统一安排制作,所谓“女子跳舞”的灯光特效其实是当地特色武术动作的特效。

从永州市公共资源交易网上可以查到,东安大道、建设路、同心路(均属东安县)两侧建筑物亮化工程中,中标价为4114.0756万元。

不过,正如网友所质

疑的,一者,县检察院大楼作为司法机关,神圣、庄严,白天好好的,一到晚上就流光溢彩起来,是否符合应有形象?二者,为了让这三条街“闪亮闪亮最闪亮”,花了4100万元,这对于只有大约60万人口(包括城区和农村)的小县城来说,负担会不会过重了点?

更令人无语的是,面对质疑,东安县各部门均表示“不清楚”。作为县检察院,对自己的大楼“不察”或者说无能为力;作为县政府各项工作的协调中枢,县政府办面对4100万元的巨额花销,竟然让去问下级部门;而作为具体执行督办施工的单位,竟然“不清楚”。

灯火很多时候寓意繁荣富丽。如果说,东安县已

经发展到了道路沿线的企业和机构都有经济能力去打造漂亮大楼的地步,当地政府部门从中协调,统一灯光主题,宣扬当地文化特色,这无可厚非。但自己先“豪”,巨单又由公共财政来买,就要问一句值不值、该不该,符不符合当地实际。

眼下,面对灯光绚丽的县检察院,面对公众的质疑和发问,当地有关部门有必要给出充分合理的解释;而对于该工程的具体财政花销,也有必要更加详细地公开。不能只让公众看到绚丽的灯光,而不闻背后公款如流水般哗哗作响。

说到底,好钢要用在刀刃上,面子工程能少一点就少一点。与其让公家大楼灯火辉煌,不如让千家万户先亮堂起来。

“众筹交通事故赔偿”不符合慈善伦理

◎不吐不快——

“撞死4人,赔不起,请帮帮我”。据媒体报道,因为一起车祸,四川中江小伙杨龙日前在“轻松筹”上发起了众筹,希望大家为他筹款,解决为死者垫付的丧葬费。众筹丧葬费?这事很快引发舆论风波。据悉,杨龙发起的这个项目,已经筹集到23900多元,有1215次帮助。不过很快,“轻松筹”平台关闭了该项目,平台给杨龙的答复是,项目不符合申请条件。

到目前为止,当地交警部门尚未明确最终的责任划分,案子仍处在调查阶段。

换句话说,具体要赔偿多少,众筹多少,他是否赔偿得起,目前谁也不清楚。杨龙这次发起的筹款,严格来说是在推卸法律责任,它不属于一般我们认知的众筹或公益众筹的范围,当然也就得不到现行《慈善法》的支持。

杨龙众筹赔款,等于是让公众分担他个人的交通事故肇事法律责任,这是明显的僭越法律的行为,不仅不该支持,甚至应及时制止。更何况,现在他具体要负担什么法律责任,负担多少,也没有具有法律效用的认定证明。

而且,按照《互联网信息服务管理办法》,以及国务院印发的《关于促进慈

善事业健康发展的指导意见》的要求,互联网平台对募捐者和其发布的信息有严格的“审核义务”。这个单靠个人诉求就能轻松上马的项目表明,平台显然没有尽到“审核义务”。

可奇怪的是,就是这么一个漏洞百出、严重违背了慈善伦理的项目,却轻松筹集了一定数额的捐助。

助人之心可贵,但让助人之举行进在法律规范、慈善伦理之内,显然也同样可贵。一个不成熟的救助项目的发起,其伤害往往不会局限于个案,而极易容易蔓延至整个慈善、救助事业。

(据《新京报》)

手机明白扣费 用户放心消费

文/夏振彬

◎百姓话题——

从8月起,手机用户会收到一条特别的短信,这是运营商主动向用户推送的通信账单。日前,工信部发文要求,基础电信企业必须以短信方式按月向用户推送通信账单信息。

手机不明扣费、“影子服务”等问题由来已久,用户深恶痛绝,各界讨论诸多,已然成为民生痛点。一般而言,不明扣费金额不

大,但日积月累、积少成多,还是让人感觉“肉疼”;更引人反感的是,个别扣费项目套路深,既不征求消费者同意,也未明示收费标准,让人在毫不知情或稀里糊涂的情况下,“被购买”了相关服务。如此营销,侵犯消费者的知情权、选择权,于理不通,于法不容。

群众的痛点、难点,就是工作的出发点、落脚点。工信部要求运营商主动向消费者推送账单信息,回

应了社会关切,符合群众期待。正所谓“阳光是最好的杀毒剂”,从某种程度上说,不明扣费不怕用户反感,最怕的是阳光。主动推送账单让猫腻在太阳下晒一晒,这无疑将有效缓解消费者与运营商信息不对称的问题,让电信消费更加公开透明;尤其“主动”二字为消费者权益撑腰,能在一定程度上纾解消费者的劣势地位,助力不明扣费问题的解决。