

教师节要不要给老师送礼?

文/杨玉龙

◎头条锐评

新学期开学和即将到来的教师节,令不少家长在充满期盼的同时,也为要不要给老师送礼而纠结。他们渴望孩子能像在家一样被优待、受瞩目,也

担心因为自己的“怠慢”而让孩子受了委屈,因此想尽办法在老师那里“求关注”。

家长的心情可以理解,但事实上,严禁教师收礼早已被列入教育部及各地方教育行政部门的规定和

文件中。对此,家长应该有正确的认知。与其花式送礼“求关注”,远不如将这份心思用在配合教师的教学上。比如,对教师布置的相关任务认真完成,多和孩子亲密接触,辅导好孩子的学习等,这些都是对

老师的支持。包括对老师工作中可能出现的瑕疵,如果能多一些谅解,也远比送礼强许多。毕竟,教师是一种职业,也需要尊重、信任与沟通。

同样,对于教师而言,在拒绝收礼的同时,应该

出于公心教育好孩子们,给予每个孩子平等的师者之爱。从学校的角度,应该有相应的管理机制消除家长的顾虑,比如无论从选拔班干部,还是评选三好学生,都将学生的综合情况进行公示并接受家长监

督,以杜绝各种不公平的现象出现,在根源上杜绝不正之风产生的土壤,共同营造风清气正的校园环境。

评论投稿邮箱: bfxbbtxw@163.com, 请注明“本土声音投稿”。

◎画外音

信用信息共享

文/齐 郭 画/曹 一

优化信息记录,畅通传递机制,实现信用信息的互联互通和共享共用……全国信用信息共享平台上线3年以来,相关信用信息从不到2000万条提升到超过259亿条。平台的建立,不仅打破了信息孤岛,也有利于开展基于信用的监管和服务,健全信用联合奖惩制度。

这正是:共享设施少,信息成孤岛。平台上了线,互联互通好。



维护美景关乎公德

文/陈禹潜

◎网友发言

“你配不上朋友圈晒出来的美图!”最近,一组景区不文明现象的图片,让很多人发出这样的疾呼。青海茶卡盐湖变身“垃圾场”,甘肃张掖丹霞地质公园的丹霞地貌被肆意蹂躏,茶马悠游的生态天堂川藏线布满垃圾……种种不文明现象提示人们:维护旅游美景不仅关乎生态,也关乎公德。

随着生活水平的提高

与交通的愈发便利,越来越多的人在节假日选择出游。数据显示,上半年国内旅游人数达到28.26亿人次,青海湖与茶卡盐湖进入暑期以来日均访车车辆超过1万辆。密集的旅游人群,给景区带来了不堪承受的压力,也考验着游客的文明素养。在风景名胜拍照可以理解,但也应该维护景区环境和大家的公共利益,避免出现不文明现象。

身正而后令,富民而后教。要解决部分游客公

德缺失的问题,需要从制度到理念的多管齐下。对此,国家相关部门已经出台了关于旅游不文明行为记录管理暂行办法,将一些造成严重社会不良影响的行为,纳入“旅游不文明行为记录”。同时,应着力构建更加完备的信用体系,督促人们在日常生活中文明守信。除此之外,教育部门也应加强学生的道德教育,从小培养公德意识,让文明的种子深植在每个人的心底。

辅警“乱穿衣”不是小问题

文/杨 庄

◎快言快语

一段身穿警服的人击打货车玻璃的视频被网上热传。记者调查得知,此事9月4日下午发生在哈尔滨市的公路上,交警中队队长朱宏志说,之所以要砸货车玻璃,是因为他们设卡检查时,遭到货车司机暴力抗法。对于记者提出的“砸玻璃的人是辅警,为什么穿民警的衣服?”朱宏志称,“我不太清楚,我们平常不让辅警穿民警的衣服。”

姑且不论此事件的性质,以及砸货车玻璃是否得当,单就辅警穿着民警的衣服出现在执法现场,此次执法行为在“程序”上便存在瑕疵。

辅警是由政府出

资,公安机关统一招录并与其建立劳动关系,在公安机关及其人民警察的指挥和监督下从事警务辅助工作的人员,他们与公职人员在编民警无论是身份还是权利、义务,特别是执法权限都有所不同。

根据《人民警察法》的规定,为维护社会治安秩序,公安机关的人民警察对有违法犯罪嫌疑的人员,经出示相应证件,可以当场盘问、检查。而辅警则没有这种权力。辅警因辅助的警种不同,职责也有所区别,交管部门的辅警,承担着疏导交通,劝阻、查纠交通违法行为,维护交通事故现场秩序,开展交通安全宣传教育等警务活动。

对于司机拒不执行民警警示,需要对汽车进行破窗执法,执行这样需要把握时机和尺度的行动,理应由民警承担,而不应该由没有独立执法权的辅警“越俎代庖”。

人民警察要受到《人民警察法》和《公务员法》的双重约束,职业身份原因使得他们更为自律,这也是群众相信警察,服从警察管理的重要原因。只要是身着警服、肩膀挂着警衔的人,群众就会视其为警察,既会服从其管理,也会按照人民警察的标准要求他,其行为事关公安机关的声誉。

辅警“乱穿衣”,不是小问题。在事发的交警队,“辅警穿民警衣服”究竟是偶然还是常态?

以“工业标准”招标来的营养餐,孩子能吃吗?

文/舒圣祥

◎不吐不快

2016年,江西省上饶县被纳入营养改善计划国家试点范围,这本是一件惠及28所中心小学5万余名学生的好事,不料在具体操作中,却被招标屡屡“扯后腿”。

据了解,该县营养餐配送项目两年内3次招标,每一次招标都因程序或标书问题,引发投诉和举报导致中标结果两次被撤销,甚至多起官司缠身。不仅有“保证金拒不退还”的怪事,有“评委没翻阅标书原件”的投诉,更有拿“工业机床国家标准”要求给学生提供鸭腿的荒唐。

更荒唐的是,用错国标之后收到举报信,上饶县教体局非但不及时处理,反而振振有词“不影响投标人编制投标文件,

也不会对投标结果造成影响”。貌似招标书上写个什么标准,本身就是摆设,完全无关紧要,随便写写而已。潜台词不过是:我错了又怎样,谁会真正用工业机床国家标准生产鸭腿?

招标出现如此混乱的局面,既可能是故意玩猫腻,揩营养餐里的“油水”;也有可能是当地有关部门缺少相关经验或专业能力。这其中究竟涉嫌失职还是渎职,还需要上级主管部门进一步介入调查和追责——而且这种调查有必要再紧迫些。

事实上,今年多地已发生多起劣质营养餐事件。

5月31日,遂川县禾源中心小学的学生家长,发现营养餐肉类食品变质,且有大量活蛆蠕动;9月4日,万安县部分学校学生

营养餐出现发霉、变质等问题,孩子食用午餐后腹痛,并到医院打点滴,疑似食物中毒。

不知道当地都是什么样的企业在给学生提供营养餐,但是,这些企业无一不是当地通过招投标选出来的。营养餐采购项目招标乱象迭出,或许正是营养餐屡出问题的根源之一。

学生吃饭问题是大事,学生营养餐容不得乱来。事实上,学生营养餐变“问题餐”的乱象,恐怕不只是哪一个县的问题。从招标开始,到日常监管,应该时刻处在严格规范之下,凡懈怠者必出局,凡失职者必受罚,凡违法者必严惩。必须以对下一代高度负责的责任感,让营养餐守住安全底线,真正做到既好吃又有营养。