屡禁不止要重罚

文/南 木

◎头条锐评

几个月来，本报对呼和浩特市绿地领海大厦楼下的停车场违规圈占大片场地的情况进行连续监督报道，引起城管部门的高度重视，最终依法对该停车场进行了强行整治。10月8日，记者对此事再次进行追踪采访时发现，该停车场依然存在违规现象。（10月9日《北方新报》）

绿地领海大厦停车场违规问题遭《北方新报》连续披露，引起社会广泛关注。通过数篇报道我们不难发现，舆论的谴责，执法部门的介入，三番五次较量都难以撼动其牟利的欲望。所谓整改只是做了一番表面文章，实质上并未发生改变。直至如今，这家停车场依然故我，在不属于自己的地盘上收费，这实在令人诧异，其何来底气与舆论，与法规进行持续对抗？

从违规问题屡禁不止可以看出，该停车场显然不打算在法规框架内行事。局面如此，不下猛药是不行了，如果仍然与其纠缠于“违规、整改”之类的老话题，有显轻纵。应该看到，制度不是没牙的老虎，要将重罚落实到位。

评论投稿信箱：bfxbbtxw@163.com，请注明“本土声音投稿”。

◎微评

把商场扶梯当滑梯，不妥！

据媒体报道，近日，重庆某商场底层扶梯，3名男童在写明“禁止使用”的20米长扶梯上，把扶手当成滑梯，连续多次速降，并做出危险动作，看得旁人胆战心惊。家长却不以为意，在扶梯底端录像，并夸孩子很厉害。

杨朝清评论说：在家庭结构小型化的当下，孩子们得到了万千宠爱；在不少公共空间，孩子任性而为的背后，通常都隐伏着家长角色扮演的缺位。在只有孩子们在场的背景下，“把商场扶梯当滑梯”可以归咎于男童们的社会化不足；然而，在家长陪伴孩子们的情形下，显然要归咎于家长的“无所作为”。

面对商场扶梯，天真无邪的孩子产生“把商场扶梯当滑梯”无可厚非。只不过，面对孩子的“轻率而糊涂”，家长没有及时地叫停并以此为契机对孩子进行教育和引导，而是一味地娇惯、纵容，显然是一种价值认同的迷失与错位。

◎画外音

“息事宁人”

近日，网上疯传“一少女遭多名男女围殴”视频，海南省文昌市官方对该事件首次通报称，参与围殴的8名男女系未成年人，不属于“校园欺凌”，引起网民跟帖质疑。

10月7日，文昌再次发布处理结果时称，依据《治安管理处罚法》，对参与打人的陈某等已满14岁的3人作出行政拘留15日，并处罚款1000元的决定，因这3人均未年满16周岁，且系初犯，不执行行政拘留处罚。对林某等未满14周岁的5人不予处罚，责令其监护人进行严加管教。这再次引起了人们对“校园欺凌”的热议。有网友称，未成年不应该成为个别不良少年犯罪免受严惩的理由；关键在于社会如何治理才能避免此类事件重蹈覆辙。

就此，海南省政府督导室常务副主任卢焕雄表示，“校园欺凌”发生后，一些部门在事件处置中，往往重平息轻教育，主要精力放在动用警力资源，以堵塞欺凌视频网络传播为要务，热衷于大事化小，小事化了，以息事宁人为唯一目标。弱化学校教育功能是类似事件处理中常见的严重缺失与短板。为此，要强化教育功能。法学专家则表示，要进一步完善相关法律法规，只有依法依规处置才能构建长效机制。

“熊孩子”的产生与父母的失职密切相关。

（据《法制晚报》）

◎读者热评

网文穿越百年成“檄文”尴尬了谁？

文/普沙岭

近日，有网友爆料，陕西省渭南市博物馆历史人文主题馆内，关于民国初期将领胡景翼的介绍展示中，有一篇《讨陈檄文》，该文章全篇错用了2010年国美控制权之争时的一篇文章，并不是历史上胡景翼发表的《讨陈檄文》。

按理说，谁都有手抖犯错的时候，错了能改也就罢了。但博物馆犯的这个“无心之错”，让人如鲠在喉，很难说一句“罢了”就罢了。我们难免犯错，但不应该这么漫不经心；这个网文穿越百年的错误有多离谱，包含在其中的尴尬就有多沉重。

1918年元月，胡景翼发表《讨陈檄文》，讨伐袁世凯的帮凶、陕西督军陈树藩。如此内容迥异的文章，竟然就一路过关斩将，没被甄别出来。

戏剧性的是，在记者前往核实的过程中，渭南市博物馆的工作人员一度是不承认错误的——“三楼的历史人文主题馆已展出一段时间。所有展品均经相关专家审核过，应该没有问题”。这种不以为然，尤其让人费解：展出一段时间了，没有人能发现并纠正这么明显的谬误，大家的工作是否走心了？

文博工作者不能用心敬畏博物馆工作，不能敬畏细节，应该不是个别案例。新闻后的网友留言，颇多“不以为然”——“经不起较真儿的博物馆展览多着呢”“人家姑且干着、你就姑且看看”。这种认知，才是最为尴尬的地方。

老实说，这些年尤其到了博物馆日期间，博物馆工作被说得越来越重要，博物馆建设也如火如荼。但建了博物馆到底干什么，怎么和更多市民亲近起来、互动起来，一直是个没有解决好的问题。

刚刚过去的十一长假也能看到，人满为患的大型博物馆只是少数，绝大多数的中小博物馆依然相对冷清。“让走进博物馆成为一种生活方式”，这种生活方式到底是什么，怎么才有吸引力，而不是一副拒人千里之外的模样；怎样才能避免做的人三心二意，看的人也三心二意，需要相当有耐心的努力付出。

博物馆理应是一种带有生命力的文化传承，一种承载着公共利益的教育推广，一种唤醒观者生命体验的重要平台。文化理想、历史责任、公共价值，在博物馆事业当中尤其应该得到充分绽放；严谨、敬畏、热爱的态度，尤其需要在博物馆从业者身上得到彰显。这也是我们对这个漫不经心之错最为痛心的地方。

博物馆事业到底发展得怎么样，不只是仅靠数量来说话，而更应该靠质量来说话。希望这起网文穿越百年成“檄文”的尴尬，能够唤醒更多敬畏意识、更多走心行动。

旅游纪念品不能总是“同一张脸”

文/邓海建

◎网友发言

本应为旅游目的地独一无二的纪念名片，却以“同一张脸”出现在全国各地旅游景点，“同质化”“低端化”甚至“地摊化”，成为我国旅游纪念品市场的尴尬标签。

大概每个旅游城市都有个专门面对外地游客的“纪念品一条街”。这些年，一部分游客已经心照不宣地掌控了一份“手信秘笈”：人未到，货已买——出门旅游之前，先在淘宝上把当地纪念品定了再说。不仅货比三家，还能价廉物美，最关键的是省却了带来带去的烦恼。

“旅游纪念品”上的陈年旧梗很多，吐槽的点无非就是两个：一是“全国景点一般货”，二是“纪念品多是又破又丑”——前者指向“同质化”，后者指向“低端化”。一块一模一样的丝帕，在杭州可能叫“杭绣”，去了苏州就叫“苏绣”，到了四川又成了“蜀绣”，在河南改名“卞绣”。至于银镯褪色变黄铜、塑料珍珠掉了皮、牦牛骨筷子尽是塑料味……既是笑谈，更非罕见。游客懒得较这个真儿，而躺着也能赚钱的小卖家们，更是懒得在这种一锤子买卖上创什么新了。

数据显示，发达国家旅游购物占旅游收入的比例在60%至70%，而目前我国旅游购物的比重还不到40%。有商品无文化、有买卖无规矩，好好的纪念品市场被弄得“一地鸡毛”。

我国旅游纪念品市场的尴尬现实，起码有两个反思的维度：第一，在这个全域旅游时代，一些坑蒙拐骗、粗制滥造的旅游纪念品市场，竟也有地方愣是给了他们一片法外之地。漫天要价、看人下菜……第二，旅游纪念品当然是刚需，前提是有创意，只能在本地才能买到，而别人复制粘贴不了。问题的关键是，我们的景点，如果还是躺着数钱懒得花那个心思，一些有特色的纪念品，恐怕不会凭空出现。好的旅游文创产品也不是没有，比如著名的“故宫系列”。至于把景点与时髦的彩妆或零食等“跨界融合”起来的例子，也不算鲜见。只是，这样的例子并不多。

美好旅游的刚需和低劣纪念品的“倒胃口”，这两者之间的矛盾，看来亟待一场供给侧结构性改革来拯救。