

城市控烟,难在哪里?

文/刘 晓



志愿者在街头劝市民戒烟 摄影/孟德龙

从本月开始,又一个城市加入严格控烟“阵营”。11月1日,《西安市控制吸烟管理办法》正式施行。该办法规定,室内公共场所、公共交通工具及部分公共场所的室外区域全面禁烟。

近年来,我国城市控烟的立法步伐加快,多地陆续修订或出台控烟政策,限制公共场所等区域的吸烟行为。尽管在立法层面举措不断升级,但在实施过程中,城市的“烟火”依然难以完全熄灭。如何弥补监管空白、完善戒烟服务,考验着城市管理者的智慧。

多城控烟成效显著

此次西安出台的控烟办法,除了明确对吸烟当事人施以处罚外,还对相关场所一方的管理者规定了劝阻义务。对不听劝阻的吸烟者,要求其离开该场所;对不听劝阻且不离开该场所的,应当固定相关证据并向有关行政管理机关举报;对不听劝阻并扰乱公共秩序的,向公安机关报案。

除了西安之外,杭州也在近期升级了城市控烟条例,从明年起,杭州公共场所控制吸烟将扩大到全市范围。

事实上,城市控烟已不是新概念和新举措。早在2003年,中国就签署了《世界卫生组织烟草控制框架公约》,要求所有的室

内公共场所和工作场所全面无烟。而“公共场所禁烟”也已纳入我国国民经济和社会发展规划和“健康中国2030”规划纲要。目前,包括北京、上海、深圳、青岛等在内的约20个城市出台了公共场所禁止吸烟的地方性法规,重庆、张家口等城市也将公共场所全面禁烟纳入了立法计划。

如今,营造无烟环境已成为社会期待。一方面,烟草对吸烟者有害,世界卫生组织的报告显示,烟草制品的使用与中风等心脑血管疾病之间存在重要关联,是全球非传染性疾病致死的主因之一。另一方面,二手烟暴露也给包括妇女、儿童在内的人群造成伤害。研究显示,即便设立吸烟室和通风系统等措施也无法减少二手烟暴露。

从已经实施控烟法规

的城市来看,公共场所禁烟成效显著。2015年,北京市施行“史上最严控烟令”,在“带顶”和“带盖”的室内公共场所全面禁烟。据北京市健康促进工作委员会办公室发布的消息显示,控烟3年后,北京市成人吸烟率为22.3%,吸烟人群减少约20万人。在场所方面,医疗机构、学校和宾馆的禁烟率最高。

陕西省社会科学院政治与法律研究所所长郭兴安认为,强制在公共场所禁烟,压缩吸烟空间,能够提高公众对吸烟危害的认识,有益公众健康,同时也是城市文明程度提升的新要求和重要指标。

监管缺失措施“打折”

虽然严格控烟落到了“纸面”,但要真正落到“嘴边”、落实到监管层面,依然任重道远。

对于控烟、禁烟举措,仍有不少烟民不以为意,不理解、不支持,在看不见的角落继续“吞云吐雾”。目前,在很多控烟城市中,仍存在着吸烟难控、难禁的现象,车站、餐馆包间等区域成为隐蔽的吸烟场所。北京市控烟协会的数据显示,仅从去年11月到今年1月的3个月间,“无烟北京”微信公众号就收到群众对违法吸烟行为投诉举报3920件,其中写字楼占比达到43.4%。

监管层面的缺失,是制约控烟效果的重要原因。有业内人士指出,一些公共场所,尤其是娱乐场所和休闲服务场所,出于经济利益考虑,纵容场所内的吸烟行为;相关执法部门也存在职责不清、人员不足等问题。

此前,青岛市相关部门在总结控烟5年来的工

作时提出,控烟执法存在多部门分头监管、“九龙治水”的问题,部分部门只有监督管理权,没有执法权。虽然控烟成果可观,但几年来执法部门对违法现象开出的罚单寥寥。

即便是“最严”的控烟法规,也存在妥协和“打折”现象。例如,西安的控烟办法规定,对于违反规定在禁烟场所吸烟的吸烟者给予警告,并处10元罚款。对此,不少专家和民众认为处罚标准偏低。此外,有的城市仍试图给公共场所控烟留“口子”,允许娱乐场所、机关事业单位等区域设置吸烟室。

今年6月,被称为“公共场所无烟诉讼第一案”的案件引发舆论关注。大学生小李在乘坐列车时遭遇吸烟区的二手烟,向多部门投诉无果后,将运营该趟列车的哈尔滨铁路局诉至法院。最终法院判决要求在相关列车上拆除烟具,取消吸烟区。

中国控烟协会副会长支修益表示,虽然中国控烟履约取得了不少成绩。但是要实现到2030年将15岁以上人群吸烟率降低到20%的目标,还需要各有关方面的共同努力。

各地在探索解决难题

面对控烟监管过程中的难题,各地也在进行探索。

杭州在最新的控烟条

例中,改变了原本卫生行政部门一家负责控烟监管的模式,规定教育、文化、旅游、体育、交通运输、公安机关等多部门在各自行业或者领域内实施控制吸烟工作的监督管理工作。目前,上海、深圳等地均采用多部门执法,以解决执法力量不足问题。

对此,有专家指出,控烟法规的实施离不开多部门联合,但同样需要一个协调机制,建立起执法责任制,让社会充分了解控烟执法情况。

对于违法吸烟者的惩戒“升级”同样是重要手段。北京市卫计委日前表示,除了对被查处的单位和个人进行曝光外,还将把违法吸烟行为纳入信用信息档案,以达到联合惩戒的目标。

此外,“新烟种”的出现给监管带来了更大的挑战。

随着控烟措施的加强,电子烟成为不少年轻烟民追捧的新选择。不少业内人士呼吁,电子烟完全符合烟草制品的特征,应尽快纳入监管范围之内。此前,香港宣布全面禁止电子烟的进口和销售;深圳也提出,将拟定禁止电子烟的相关条款控烟条例;北京市卫生和计划生育监督所表示,将加强电子烟危害及管理模式的研究,探索公共场所禁止使用电子烟的可行性,为电子烟的管理提供相关依据。

生死抉择的一瞬

颜曰春一把抓住绑匪

文/台州安

当你面临生死抉择,向前一步是随时可能牺牲的危险,放手后退是安全离开,你会如何选择?浙江台州玉环市民警颜曰春的选择是,向前、再向前,就算牺牲,也要抓紧不放手……

10月27日晚20许,颜曰春值班室的报警电话响了,有市民报警称自己12岁的女儿张某被人带走,希望民警进行解救。在了解案情基本情况后,颜曰

春决定带被绑架儿童的母亲林某凤和嫌犯张某约在玉环芦浦高速出口见面,以便能够尽快解救孩子。

当晚23时20分,梁某比警方预期更早到达现场,而此时,刚刚抵达的警方尚未商量出最合适的解救方案。但机不可失,民警决定立即开展营救。然而当颜曰春伺机靠近控制时,感受到危险靠近的梁某突然猛踩油门企图逃离

现场,颜曰春只能冲上前一把抓住他。

此时的梁某已近乎疯狂,继续驾车往前冲。车子故意擦着护栏,将紧紧抓住不肯放手的颜曰春拖行了200余米。而后,穷凶极恶的梁某又猛打方向,把他往护栏上撞击,颜曰春的头部重重撞击在立柱上,最终被甩出数米远,瞬间鲜血直流。趁着一个间隙,刑侦大队教导员林辉

将被劫持的孩子从车内救出,梁某随后驾车逃逸。

当林辉沿着行车轨迹和布满凹痕的护栏找到颜曰春时,他已陷入昏迷,鲜血染红了路边的草地,而他的手却仍在微微弯着,似乎还想抓住什么。“如果他当时选择放手,可能什么事都没有,可他就这么紧紧地抓着,嫌犯越甩,他抓得越紧。”回想起当时的一幕,林辉哭红了

双眼。但正是因为颜曰春的执着和坚持,才为营救争取到生机。

孩子获救了,嫌犯被抓捕归案了。而颜曰春却因伤情严重,经全力抢救无效,壮烈牺牲了。生于1978年的他,此时尚未度过40岁生日。

在从警的19年间,颜曰春一直从事辛苦且危险的刑侦工作。

网络诈骗成为高发案

件后,他认真研究相关的专业侦查手段,很快就成了这方面的专家。2016年以来,颜曰春参与侦查的仅通讯网络诈骗案件就有100余起,抓获犯罪嫌疑人30余人,为群众挽回了300多万元损失。他是刑侦大队的技术骨干,先后受过多次嘉奖;2014年被评为“台州市破案能手”,2016年被评为“浙江省千名好民警”。