

# 反问就是“杠”？



(清)金廷标《濠梁图轴》

废话文学、发疯文学、阿瑟文学，这些以文学为旗号的网络流行语，又被统称为“互联网野生文学”。

网络上曾做过一个关于“互联网野生文学”的调查，其中选项，包括谐音梗、拟人化地把冠状病毒称为“阿冠”等。反问句赫然成为选项之一，让人不解。反问句，根正苗红，为何成了要被吐槽的“野生”？

网络上一些意见认为，反问语气居高临下，自带高海拔，给人印象是在抬杠，话里话外阴阳怪气。爱说反问句的人，会被称为话题终结者，也就是杠精。

就以网络流行语来谈，有抬杠的反问句，比如“你咋不上天呢？”但也有不少口气温和俏皮的，比如“它不香吗？”“怪我喽？”“不然呢？”“一只小猫又有什么坏心眼呢？”

反问不等于反唇相讥。就反问句的悠久传统来讲，往往说来重情重理，不是为了怼人。

## 反问不等于反诘

林妹妹爱说反问句。《红楼梦》

第二十回，宝玉从宝钗处来，被林黛玉撞见，顿时没了好脸色。“我作践坏了身子，我死我的，与你何干！”“偏说死！我这会子就死！你怕死，你长命百岁的，如何？”看林妹妹怎么怼宝哥哥，或许正是《红楼梦》戏剧化的一点。黛玉的反问，谁说不可能别有一段“风流态度”呢？

反问句又称反诘句，就是为了否定而说，这种说法太简单化了。

1898年出版的《马氏文通》，被认为是中国第一部体系完成的语法书。书中对反问句的作用有较全面的认识：“其为用有三：一则有疑而用以设问者；一则无疑而用以拟议者；一则不疑而用以咏叹者。”

反问的表达形式很丰富，情感很多样。语言学家刘钦荣先生认为：“反问句相当于一个感情较强的判断句。”此说中肯。

岳飞诉壮志“敌未灭，何以家为？”辛弃疾言豪情“凭谁问，廉颇老矣，尚能饭否？”白居易忆江南，“日出江花红胜火，春来江水绿如蓝。能不忆江南？”张若虚的《春江花月夜》号称“孤篇压全唐”，靠的

就是那两句“江畔何人初见月？江月何年初照人？”

王安石说“意气未宜轻感慨，文章尤忌数悲哀”。李清照《声声慢》偏偏用了多句反问来“数悲哀”，句句入心：“三杯两盏淡酒，怎敌他、晚来风急？”“满地黄花堆积，憔悴损，如今有谁堪摘？”“守着窗儿，独自怎生得黑？”“这次第，怎一个愁字了得？”

这些反问自问自答，答案不言而喻，怼不了人。

## 孔子爱说反问句

爱说反问句，孔老夫子要排第一个。据统计，《论语》里的反问句，出现了138次。

《论语》一开篇，孔子就是“灵魂三问”。一，“学而时习之，不亦说乎？”二，“有朋自远方来，不亦乐乎？”三，“人不知而不愠，不亦君子乎？”这三句释义众多。一个问题，三句话句句都不挨着，能不能联系起来作解释？试着歪批一下，不当真：学习是快乐的，和远方的朋友一起学是快乐的，朋友知而我不知，我也不生气。

孔夫子说“朋”，可能包括他的学生。《论语》多是答弟子问，他常以反问作答，不是为了怼，是为了启发。如季路问事鬼神，子曰：“未能事人，焉能事鬼？”曰：“敢问死。”曰：“未知生，焉知死？”这是老夫子循循善诱的授徒方式。孔子不是没火气。《论语·八佾》里，“孔子谓季氏，八佾舞于庭，是可忍也，孰不可忍也？”碰了底线，自然忍无可忍，无需再忍，甚至可以“不反兵而斗”。

《论语》里有句“何有于我哉”，是反问句，字面很直白，意思很费解。这句话，在《论语》里出现了两次。一次是“默而识之，学而不厌，诲人不倦，何有于我哉？”另一次是“出则事公卿，入则事父兄，丧事不敢不勉，不为酒困，何有于我哉？”

孔子说“何有于我哉”，是自谦，还是自得？朱熹认为这话的意思是“不敢当”，孔子在自谦。钱穆《论语新解》认为是“何有，犹言有何难，乃承当之辞”，意思刚好相反，可谓“舍我其谁”了。依老夫子的性子，或还可以理解为自省：“这三样我做到了吗？”读《论语》，不是每句话都有定论。不必硬解释，可能越解释就越歪。既要“不知为不知”，还要“不知而不愠”。

## 红娘怎么讲“论语”？

《水浒传》里的反问句，助词常

用“敢情”、“莫”；“莫非”在晚唐五代文献始见，在《金瓶梅》里，“莫非”有了表反问的例子。用“怎么”开头的反问句在宋代就出现了，《醒世姻缘传》里又作“仔么”。

《西游记》才有意思。唐僧说反问句，语气助词用“终不然”，如“终不然，我救他性命，有甚贻累不成！”而孙悟空则用“终然”：“你说烦恼，终然我老孙不烦恼？”

“岂有此理？”这句反问，出自《南齐书》。那么最会用“岂有此理”的是谁？请选“红娘”。

参见《西厢记》的那出《拷红》。把《论语》中的反问技巧，运用得融会贯通之人，不是那些“之乎者也”的士子们，而是这个伶牙俐齿的小姑娘。

《拷红》中，莺莺和张生私会，终归纸包不住火。老夫人要兴师问罪，只有红娘肯出头。

老夫人当面，红娘毫不遮掩躲闪，直奔主题：“夫人得好休，便好休，这其间何必苦追求？常言道：女大不中留”。

最精彩之处，是红娘抬出了老夫子，来劝老夫人：“信者，人之根本，人而无信，不知其可也。大车无輹，小车无軌，其何以行之哉？”

围绕着一个“信”字，《西厢记》写下了文学史上堪称经典的一连串“岂有此理”式的反问句，可谓经典“反问文学”，句句唱来如大珠小珠落玉盘，叮当作响：

当日军围普救，夫人所许退军者，以女妻之。张生非慕小姐颜色，岂肯建区区退军之策？兵退身安，夫人悔却前言，岂得不为失信乎？既然不肯成就其事，只合酬之以金帛，令张生舍此而去。却不当留请张生于书院，使怨女旷夫，各相早晚窥视，所以夫人有此一端。目下老夫人若不息其事，一来辱没相国家谱；二来张生日后名重天下，施恩于人，忍令返受其辱哉？使至官司，夫人亦得治家不严之罪；官司若推其详，亦知老夫人背义而忘恩，岂得为贤哉？红娘不敢自尊，乞望夫人台鉴：莫若恕其小过，成就大事，擿(yuán)之以去其污，岂不为长便乎？

网络上经常呈现两极化的意见分歧，不是黑就是粉。一个人并非全知全能，观点均来自个人经验和立场，难免失于片面。或如开篇歪批的《论语》“三问”，不要以敌意对待相左的观点，发现自己是错的，也可以“不亦说乎”。不必想当然认为，反问就是用来怼的。

(据《北京晚报》)