

虚假“探店”是在诚信和法治边缘疯狂试探

◎头条锐评—— 实事求是的主播“探店”，一来能 为利益共同体，到头来受害最深的 序的轨道，甚至可能触犯相关法律。这

时下,一些网络平台上探店主播数量激增、逐渐职业化,在利好商家营销的同时,也为食客提供“眼见为实”的体验感。然而,一些主播为赚快钱,逐渐选择在灰色地带游走。有的探店主播伙同商家“美化”产品、夸大其词,涉嫌虚假宣传;有些主播则以“帮推介”为由要求商家买单,甚至要收取推介费,否则就发“差评”视频;有的上演“川剧变脸”,“给钱就是真地道,不给钱就是不推荐”……

实事求是的主播“探店”，一来能让食客借助“眼见为实”的视频推介来选择消费或“避坑”；二来相当于对商家的经营与服务进行着一种监督，从而倒逼商家更自律、更精进；三来能让主播及其平台收获流量，进而变现。

可见，“探店”本是多方共赢的好事。然而，一旦有主播借此揩油甚至敲竹杠，事情显然就变了味儿。对变味儿的“探店”，有的商家反感抵制，有的不主动迎合也不排斥，但更多的商家乐于此道，觉得吃小亏可以占到大便宜。而当主播与商家成

为利益共同体,到头来受害最深的往往是消费者。更荒唐的是,一些主播只是“云探店”,素材或从网上扒来或由商家提供,一番东拼西凑剪辑后便一键成片,这种“假探店”对消费者的欺骗不言而喻。难怪有网友吐槽,“乘兴而去,失望而归”。

实际上,商家与主播合作“探店”、制作宣传文字或视频等推广方式,本无可厚非。但“探店”主播假装路人,假装“真实体验”,或在不实际体验、不使用商品的情况下,便发布与商家事先协定好的评价,显然偏离了诚信和秩

序的轨道,甚至可能触犯相关法律。这种虚假消费、虚假宣传行为,涉嫌侵害消费者的知情权、选择权,破坏市场公平竞争环境,理应被抵制。

市场经济,诚信和法治不可突破。在利益的驱使下,呼吁主播在承接商业性“探店”业务时秉持客观公正,如实反映消费体验;呼吁商家靠商品质量和服务品质拴住顾客的心,或许并不现实,但这确是主播、商家的长久生存之道。真把“探店”搞得毫无诚信、价值可言,对谁来说都不是好事。

(据《工人日报》)

共同发力织密反诈法网

● **热点聚焦**—— 得到有效遏制。但也应该看到,案件 道题,关键在一个“共”字,要将打击治 案二审稿正是把实践中行之有效的宣传

扩大预警劝阻责任主体,增加其他部门和金融、电信、互联网企业的预警劝阻措施……21日提请全国人大常委会会议二次审议的反电信网络诈骗法草案,进一步释放出对反诈工作齐抓共管、协同共治的明确信号。

当前,全国电信网络诈骗立案数已连续12个月同比下降。在高压震慑下,电信网络诈骗犯罪持续上升势头

得到有效遏制。但也应该看到,案件发案数还在高位运行,形势依然严峻复杂。有的诈骗分子紧跟社会热点,针对不同群体定制诈骗“剧本”;有的诈骗集团手法加紧变异出新,利用区块链、人工智能等新技术新业态,与打击治理部门的攻防对抗升级。

伴随网络技术迅猛发展,传统犯罪加速向网上蔓延。如何有效应对以电信网络诈骗为代表的新型网络犯罪,已成为社会治理的一道必答题。解答好这

道题,关键在一个“共”字,要将打击治理电信网络诈骗作为一项系统工程,突出群防群治,不断推动社会治理创新。打防管控等各项举措的落实,有关部门、相关企业必须协同发力,不断加强联动工作机制建设,形成全链条反诈、全行业阻诈、全社会防诈的齐抓共管格局。

近年来,有关部门在反诈宣传、预警劝阻等方面进行了很多有益探索,形成了许多宝贵经验。反电信网络诈骗法草

案二审稿正是把实践中之有效的宣传防范和预警劝阻措施上升为法律规定,推动反电信网络诈骗工作制度化、法治化,进一步织密织牢反诈防诈的法网。

面对不断出新的电信网络诈骗犯罪新特点新手段,要全社会携手、各部门齐心,形成合围之势,推动系统治理、依法治理、综合治理、源头治理,有效堵住监管漏洞、不断挤压电信网络诈骗空间,守护好人民群众的钱袋子。

(据《新华每日电讯》)

[illegible]