



热论

学重要讲话 向核心看齐

近日,中央办公厅发出《关于认真学习宣传贯彻党的十八大六中全会精神的通知》(以下简称《通知》),强调学习宣传贯彻党的十八大六中全会精神,是当前和今后一个时期全党全国的重要政治任务。习近平总书记对做好党的十八大六中全会精神宣讲工作作出重要指示,强调要突出全面从严治党这个主题,联系实际学深悟透,把握精髓要义,讲究宣讲艺术,回应广大党员、干部、群众关切,把新形势下加强和规范党内政治生活、加强党内监督的必要性讲清楚,把全会提出的重大理论观点和重大举措讲清楚,把全会对全党特别是领导干部提出的要求讲清楚。一言以蔽之,就是要怎么看、怎么学、怎么做讲清楚。这为我们深入学习贯彻党的十八大六中全会精神,指明了方向。

深入学习贯彻党的十八大六中全会精神,一项最重要的要求,就是要把学习习近平总书记在全会上重要讲话精神,同全会通过的《关于新形势下党内政治生活的若干准则》的基本精神,《中国共产党党内监督条例》的基本要求,以及全面准确把握党的十八大全会的重大意义,紧密结合起来。正如中央办公厅《通知》所指出,习近平总书记在全会上发表的重要讲话,视野开阔、总揽全局、求真务实,贯穿了马克思主义立场观点方法,创造性地提出了一系列新思想新观点新要求,进一步深化了对党的建设规律的认识,是马克思主义中国化的最新成果,是推进全面从严治党、开创党的建设新局面的行动纲领。

要认真学习贯彻习近平总书记受中央政治局委托向全会做的工作报告。这篇讲话,系统总结了党的十八届五中全会以来中央政治局的工作,着重阐明了新进展和新经验。主要有:实现“十三五”时期发展目标,破解发展难题,增强发展动力,必须统筹推进各项改革任务,发挥改革的突破性和先导性作用,推动改革既有利于增添经济新动力的方向前进,也往有利于维护社会公平正义的方向前进;保持我国经济平稳健康发展,必须坚持新发展理念,在认识新常态、适应新常态、引领新常态这个大逻辑上保持战略定力,推进供给侧结构性改革,推动社会生产力水平整体提升;宣传思想工作必须牢牢把握巩固马克思主义在意识形态领域指导地位、巩固全党全国人民团结奋斗共同思想基础的根本任务,推进理论创新、内容创新、手段创新,为全面建成小康社会提供思想保证、精神力量、道德滋养、文化条件;坚持以人民为中心,必须把增进人民福祉、促进人的全面发展作为一切工作的出发点和落脚点,保障和改善民生,不断提高人民群众生活水平;党和人民事业发展到什么阶段,全面从严治党就要跟进到什么阶段,坚持严字当头,把严的要求贯穿管党治党全过程,以自我革命的政治勇气着力解决党内存在的突出问题,做到管党有方、治党有力、建党有效。

要认真学习贯彻习近平总书记向全会作的《关于新形势下党内政治生活的若干准则》和《中国共产党党内监督条例》的说明。这篇讲话,全面回顾了《准则》和《条例》的起草修订过程,阐明了党中央决定以全面从严治党为主题召开的十八届六中全会的主要考虑,指出她是完善四个全面战略布局的需要,是党中央根据四个全面战略布局对全会议题的一个整体设计,是深化全面从严治党、党中央着眼于推进全面从严治党、坚持思想建党和制度治党相结合的一个

重要安排,是解决党内存在突出矛盾和问题的需要。这篇讲话,系统总结了党的十八大以来全面从严治党的主要经验,指出党内存在的突出矛盾和问题。全面从严治党是党的十八大以来党中央抓党的建设的鲜明主题。加强和规范党内政治生活、加强党内监督,都是新形势下加强党的建设十分重要的课题,也是我们推进全面从严治党的重要抓手。我们抓党的建设,很重要的一条经验就是要不断总结我们党长期以来形成的历史经验和成功做法,并结合新的形势任务和现实要求加以创新。要坚持问题导向,聚焦党内政治生活和党内监督存在的薄弱环节,着力围绕理论、思想、制度构建体系,围绕权力、责任、担当设计制度。这篇讲话,还系统阐述了制定《准则》、修改《条例》遵循的基本原则,以及学习贯彻《准则》《条例》的基本要求,为我们全面把握《准则》《条例》的精髓要义提供了依据。

要认真学习贯彻习近平总书记在全会第二次全体会议上的重要讲话。这篇讲话,科学分析了世情国情党情的变化,深刻回答了管党治党的一系列重大理论和实践问题,对贯彻落实全会精神提出明确要求,对切实做好迎接党的十九大召开的思想理论准备工作、组织准备工作、经济社会发展工作、意识形态工作,切实维护社会和谐稳定,作出全面部署,是一篇闪烁着马克思主义党的建设学说思想光芒的全面从严治党的纲领性文献。党的十八大以来,我们党把全面从严治党纳入四个全面战略布局,这是新的历史条件下应对世情国情变化的必然选择。全面从严治党,核心是加强党的领导,基础在全面,关键在严,要害在治。要抓思想从严、抓管党从严、抓执纪从严、抓治吏从严、抓作风从严、抓反腐从严。严肃认真的党内政治生活,是我们党坚持党的性质和宗旨、保持先进性和纯洁性的重要法宝,是解决党内矛盾和问题的金钥匙,是广大党员、干部锤炼党性的大熔炉,是纯洁党风的净化器。要抓好思想教育这个根本,抓好严明纪律这个关键,抓好选人用人这个导向,用好组织生活这个经常性手段,抓住继承和创新这两个关键环节。加强和规范党内政治生活、加强党内监督,必须从领导干部特别是高级干部做起。这从根本上说正是由他们执掌重要权力的特殊地位所决定的,也是由他们发挥示范作用的特殊职责所要求的。

我们正处在实现中华民族伟大复兴的关键历史节点。推进伟大事业、推进伟大工程、赢得伟大斗争,必须有一个团结统一、坚强有力的马克思主义政党来领导,必须有卓越的马克思主义政治家作为领导核心。拥有坚强有力的领导核心是中国特社会主义制度的优势所在。学习的过程就是看齐的过程。我们要在深入学习宣传贯彻党的十八大六中全会精神中,进一步深入学习贯彻习近平总书记系列重要讲话,深入学习以习近平同志为核心的党中央治国理政新理念新思想新战略,坚决维护党中央的权威和集中统一领导,切实增强政治意识、大局意识、核心意识、看齐意识,并把成效最终落实到向核心看齐上,把思想和行动统一到全会精神 and 各项部署要求上来。让我们更加紧密地团结在以习近平同志为核心的党中央周围,高举中国特色社会主义伟大旗帜,不忘初心,继续前进,为实现两个一百年奋斗目标、实现中华民族伟大复兴中国梦而努力奋斗!

(转载自求是网)

论析

试论 破与立的辩证关系

董树君

●每一代人所创造的成果,都是历史发展这一长链中的一环,社会进步这一高梯上的一级。只有对前人所创造的成果进行破的工作,才有坚实而牢靠的基础可依,才能站在巨人的肩上,获得立的至高点
●要立起来,要实现破,还必须从破字当头适时地转入立字当头,一切从立着想,一切为立着手
●只有从破字当头适时地再转入立字当头,从以破为目的的阶段适时地转入以立为目的的阶段,才能立起来,也才能实现破
●这就是说,就前一过程而言,是欲立之,必先破之,就过程转换来讲,则是欲破之,必先立之
●若没有破字当头,立字当头就是空中楼阁,但若没有立字当头,破字当头便是无果之花。若破字当头是劈石取玉,那立字当头就是合璧连珠,二者不可互代,双方不能分离,是一个辩证的统一体

改革的过程,实质就是破与立的过程。因此,当前要大力推进改革创新,就应当正确理解和把握破与立的辩证关系。在破与立的关系诸论中,只认为破字当头,立在其中的命题,显然是片面的;然而只承认立字当头,破在其中的结论,同样也是片面的,以片面性校正片面性,结果还是片面性,正所谓矫枉过正,过犹不及是也。而认为有时是破字当头,有时是立字当头,无所谓孰先孰后的观点,则失之表面化。这好比从空间上看到此政策,从群众中来,而彼方案到群众中去,便断然得出在时间上存在与思维的关系,也是无所谓孰先孰后的,有时先从物质到精神,有时先从精神到物质,这样的结论同样是不恰当的。

那么,破与立究竟是怎样的关系呢?笔者认为,更加客观而完备的答案是:不破不立,破字当头,立在其中;不立不破,立字当头,破在其中。正是二者空间上的依偎共居,才构成了破与立统一体内兼备的两个方面;正是双方时间上的依次相连,方构成了破与立过程中完整的两个阶段,从而揭示了破与立的关系,即没有破字当头,就不会有真正的立;没有立字当头,也不会有真正的破。破字当头有待于转向立字当头;立字当头总是来自破字当头。而当此过程已进入立字当头,真正立起来,继而完成它的历史使命以后,又必须与时俱进地转入彼此过程的破字当头。如此周而复始,无穷匮也。人类的认识就是在这一破一立中逐步升华的,历史的脚步就是在这立一破中不断前进的。

不破不立

立始于破,破为立之母。任何立,都是从破、对以往事物的扬弃而来。我们知道,立总是表现为一种自己独出心裁的创造,而破则总是表现为一种对他人取其精华、弃其糟粕的扬弃。无论何人,他一开始绝不会首先想到要创造一种东西,即立,而总是先接受已有的东西,并逐渐扬弃,即破的过程。在对旧有事物的不断认识中,渐渐产生不满意或不满意的念头时,满意的或满足的念头、想法也就随之而产生了,这便是破。在利用和制造工具的历史中,人类祖先最先想到的是利用天然石块,而不是从一开始就去制造石器。正是当他们感到天然石块的形状和重量既不理想之处,又有不中意之处,既有可留下的部分,又有该去掉的地方,即破时,才产生了打制石器的念头,于是就产生了立。可见,立是来自于破的。

破为立之目的。人区别于动物的本质特征就是有目的性。凡事预则立,不预则废。因此任何立都有一定的方向、目标。然而立的方向、目标并非随心所欲,而是由破来决定。只有懂得破什么,才能知道立什么。破的方位,就是立的趋向;破的内容,就是立的目标。建立实践的唯物论哲学,并非马克思头脑里固有的,而是由破费尔巴哈的旧唯物主义所决定。马克思正是在接受费尔巴哈思想的过程中,逐渐看到其优点是承认物质第一性,其不足是对事物只是从客体的或直观的形式去理解之后,才确立了把唯物论当作实践去理解的奋斗方向。

破为立之基础。有了基

础,目标才有立足之地,有了基础,目标才算踏上通往成功的阶梯。然而基础并非俯仰皆是,唾手可得,而必然从对前人成果的扬弃即破中获得。每一代人所创造的成果,都是历史发展这一长链中的一环、社会进步这一高梯上的一级。只有对前人所创造的成果进行破的工作,才有坚实而牢靠的基础可依,才能站在巨人的肩上,获得立的至高点。刻卜勒之所以能在日心说中建立较哥白尼圆形轨道更为正确的椭圆轨道理论,正是由于他在破哥白尼日心说过程中,获得了地球环日运行这样一个至高点,站到了巨人哥白尼的肩上。

破中有立,立始于破。其实,破字当头,立也就在其中了。破之时,也就是立之始。要人服气,只能说服而不能压服。而说服,就必然据理指出他论的不足或缺失,即进行破的过程。而在这种辨析中,不免要讲自己认为是正确的观点,以说服对方,那么,这种正面的观点便是一种立。在破除牛顿经典力学中,莱布尼茨提出了时空和物质是不可分割的思想,洛伦兹就导出了时空变换关系,洛伦兹变换理论。可见破与立是相克相生的,破的出现,必伴有立的产生,有破就有立,而绝对没有离开破的纯粹的立。

破字当头,立在其中,既有破,也有立,是否肯定这一命题完备或缺呢?非也。破字当头只是破立全过程的一半,却须适时地转入立字当头。这是因为

不立不破

破待于立。破字当头,立在其中,似乎破就等于立,其实不然。这里提到的破和立的真正含义,只是就破和立怎样开始而言。不破不立,其义就是开始去破,就不能开始去立;破字当头,立在其中,其义就是开始去破了,那么也就开始有了立了。仅仅是着手破着手立而已,也仅仅阐明了破与立两者如何产生及产生时的相互关系。实际上既没有谈到破的结束、立的建成,也没有论及破与立完了时的关系。论及为止,破立的情况是:

其一,立在其中之立,并未真正立起来。破中立由于是为破而立,所以便是破这个目的之手段。既然是手段,必然受到目的的制约,即它的立足点无疑是破着想的,它的出发点总是为破而服务的。破中立这种被动、服从的性质和手段的角色,就决定了它虽有立的思想观点,但却是个别的、零散的个体,没有形成自己的结构,也就绝对立不起来。牛顿之前,在破除旧物理学过程中,刻卜勒曾确立了行星运行定律,伽利略曾发现了惯性原理,惠更斯曾提出了离心定律,胡克和哈雷曾导出了引力和距离的关系,因为他们都是破中之立,为破而立,所以只是些零散的力学思想观点,并未建立起力学大厦。

其二,破字当头之破,也未真正实现破。破这个目的,是依靠立这个手段,立一点才能破一点,立多少才能破多少。也就是说,破的进展和所达到的程度,完全由立的进展和所达到的程度来决定。如前所述,既然立在其中之立并未真正立起来,所以破字当头之破,也就并不能真正做到破。这犹如5个人各用一根手指破一个拳头,

因为拳头是有一定结构的整体,而手指只是单兵作战的个体,整体大于其他各部分简单之和,所以每人一根手指并不能对抗一个拳头。在达尔文之前,梅克尔早已提出物种是由彼物种进化而来的观点,拉马克也早提出了生物是从低级向高级进化的思想,但由于并未建立起生物进化学说,物种不变说仍没有被破除。

由上可知,要立起来,要实现破,还必须从破字当头适时地转入立字当头,一切从立着想,一切为立着手。具体来说,就是从破除旧观念时侧重抨击其错误的一面,适时转入侧重汲取其合理的一面;同时从以破为目的、适时转入以立为目的,以旧观念中合理的部分为基础,以破字当头那些零散的、零散的立为核心,按一定的方式,组织结合成一定的结构,形成一个井然有序、浑然一体的体系,这样,新认识新观念才算立起来了。而由于旧认识的错误,新认识已经抛弃,旧认识中合理的部分,旧认识已经吸取,旧认识中欠缺的,新认识已经补齐,所以当新认识立起来了,旧认识也就被破除了。爱因斯坦正是从全力破除牛顿的机械时空观适时转入确立自己的理论体系,最后建立了广义相对论,牛顿的机械时空观才被破除。

至此,便不难知晓,破字当头,立在其中,当作破与立全部关系的片面性了。那就是:并不是它本身立无据,而是命题片面,却扩大了其应用范围,当作完美无缺的真理。破字当头,本来只揭示了破与立关系的一半,却在破立过程中全面行使指挥权,片面地把破立工作的开始,当作它的完成,以破代立,未立又破。可见,只有从破字当头适时地再转入立字当头,从以破为目的的阶段适时地转入以立为目的的阶段,才能立起来,也才能实现破。

立中有破。破字当头转入立字当头,立起来了,也实现了破,但不就是说此阶段全是立的工作,其实立字当头,破也就在其中。首先,立中之破是破过程立字当头的要求。新的认识建立了,只是说明处于优势,并不等于站稳了脚跟;旧的认识被破除了,只是说明处于劣势,并不等于就此消失了。新的认识虽然取得支配地位,但并不十全十美,它还有很多不足;而旧的认识处于被支配地位,并没有一落千丈,它仍有不少市场。新的认识没有立稳,就有得而复失、立而复破之危险,故仍要继续巩固、完善;旧的认识没有消失,那就有东山再起、卷土重来之可能,故尚需不断改革、消除。这不仅是必然的,也是必要的,只有破在其中,才能更好地立字当头。水击无华,相荡乃成涟漪;石本无火,互撞而发灵光。新事物的出现,靠的是和旧事物的搏斗,而它的完善也必然要靠旧事物的反扑。新事物只有迫于旧事物的压力和挑战之下,才知道自己并不完善,才会不断自我巩固,旧事物才会寿终正寝。当哈维确立血液循环学说后,盖仑的心血来潮说,应当就被破除了。但哈维的理论并不完善,他关于血液通过肌肉细孔流过的不足,便为盖仑派留了把柄,进行反扑。后人立中再破,为立而破,以动静脉是由毛细血管连在一起的观点,使血液循环说才更加完善,心血来潮说也就彻底破除了。

立中之破,不仅是立字当头

的必然要求,也是下一过程的开始,即破字当头的必要条件。就是说,不立中再破,为立而破,不立前一过程不能很好地完成立的任务,而且影响到下一过程,也不能很好地开始破的工作。

就破与立的过程来说,破就是为了更好地立,可以说破是手段,立是目的。但就这一过程向他过程转化时的立与破,即前过程的前一阶段,立字当头和来过程的后一阶段,破字当头来说,则可以说立又成了手段,而破却成了目的。因为任何人不能超越现实去立,那么根据现实建立起来的具体认识,也就不可能是永恒的了。彼时彼地的立,必然在此时此地被改革,而此立时的立,也无疑会在彼时他地被扬弃。这就是说,就这一过程来说,是在完成破除前人认识的任务,但就下一过程而言,却在做着被新的认识扬弃的准备。

由此可见,只有站在巨人的肩膀上立起来,才能成为后辈登高望远的巨人,才能使后代更好地去破。现在的立,总为将来所破,将来需要破的,现在必须立好。这就是说,就前一过程而言,是欲立之,必先破之;就过程转换来讲,则是欲破之,必先立之。我们共产党人的执政目的是消灭阶级,取消按劳分配,根绝商品生产,但目前必须强化人民民主专政,完善按劳分配原则,充分发展商品生产。如果上述过程尚未立好,就急于转入下一过程开始破的工作,把本来还在现实中起作用的东西,斥之过时而被除,那就不但使破失去了对象,囿于起点低、基础薄的困境,不能较前人有所创造、有所前进,相反会延缓社会的进步,拖慢历史的步伐。过去,我们曾经在还没有充分发展商品生产的前提下,就急于破除商品生产,没有很好地完善按劳分配原则,就急于破除按劳分配原则;没有充分发挥集体所有制和个体所有制促进生产力发展的巨大作用,就急于破除多种所有制,向单一的全民所有制过渡,急于求成,急于求纯,结果受到了客观规律的惩罚。可见,破与立中,不论是此阶段转入彼阶段,还是此过程转入他过程,其转化都要适时适度。该转不转,坐失良机,或不该转硬转,急功近利,就必然要犯右或左的错误,给我们的事业带来不应有的损失。

综上所述,不难看出,破字当头与立字当头,都有合理之处,因嗜废食或因人废言,都是不妥的,而双方又都有片面性,扬一弃一,或褒一贬一,也都是不对的。只有将破字当头与立字当头依次结合起来,二者的长处才能相生,双方的不足才能互克,从而构成一个正确的科学命题。

破与立的关系,即破字当头与立字当头,作为一个命题,是相依互促,密不可分的。不去破,就不能去立,因此破字当头是立字当头的前提和基础;但不能真正立起来,也就不能真正实现破,所以,立字当头是破字当头的继续与升华。若没有破字当头,立字当头就是空中楼阁;但若没有立字当头,破字当头便是无果之花。若破字当头是劈石取玉,那立字当头就是合璧连珠,二者不可互代,双方不能分离,是一个辩证的统一体。

(作者系全国党建研究会理事、内蒙古党建研究会副会长)