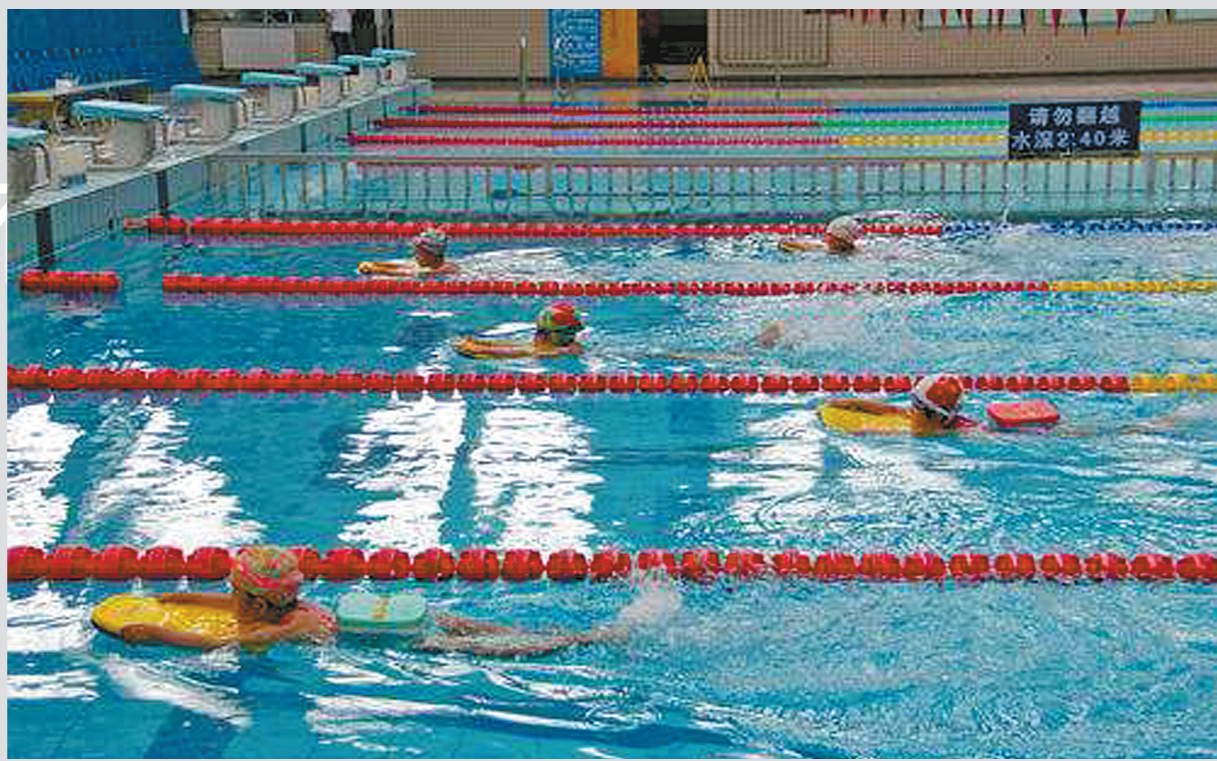


观点圆桌会

话题

不会游泳就无法从清华大学毕业?日前,清华大学对外证实,从2017级开始,该校学生必须通过游泳测试,否则不能获得毕业证书,有特殊情况除外。将游泳与毕业证书相挂钩,清华大学并不是第一个吃螃蟹的人,北京大学、厦门大学早已将游泳纳入必修课程,甚至成为入学的门槛。然而清华大学的这一证实,却迅速升温,成为新闻头条,在网上引起轩然大波。



图片来源于网络

观点1

□王东

乍一看,不会游泳拿不到清华大学毕业证式的标题确实刺激。但如果心平气和地了解这件事情的来龙去脉,就会发现清华大学的规定远不是网民调侃的那般可怕,相反,它既充

为清华把游泳定为必修课点赞

满了人文关爱且很有必要。

把游泳列为必修课,并不是清华大学现任领导的心血来潮,更不是他们的创举。近百年前,该校就提出过不会游泳不能毕业赴美要求。另外,北京大学也早在10多年前就将游泳列为必修课,要求学生连续游完200米才可过关,获得1个必修课学分。国内有

此规定的大学至少有10所以上。

大学是大多数人接受系统教育的最后一次机会,高校体育更应成为学校体育的最后一站,是学校体育与社会体育的接轨处,也是终身体育的关键环节。对于那些在中小学时期因为各种原因未能掌握游泳技能的学生来说,现在能进入一个条件不错的大

学,有机会、有条件在老师的指导下学习游泳,怎么看都是一件幸事。

作为一所有着广泛群众体育传统的名校,清华大学如此重视游泳课,是一件值得点赞的事。同时,我们也希望更多的高校能够从中受到启发,更加重视体育教育的价值,为国家和民族培养更多身心健康、全面发展的优秀人才。(据光明网)

观点2

□林曼煜

清华大学有注重游泳教育的传统,从1919年起清华大学就有对学生学习游泳的刚性要求。如今,时隔近百年,再次恢复硬性要求的传统,可以看作是清华大学坚持体育教育精神的一种回归。只不过,在近百年之后,

有种古板传承叫 会游泳才能毕业

仍然坚持 会游泳才能毕业 的特色传统,是否显得过于古板?

其实清华如果要真正发扬传统,在如今的体育项目如此之多的大背景下,应该是引导学生在体育健身中找到兴趣所在,而不一定将 会游泳才能毕业 重新抓起。况且,如今选择如此之多,就是不学习游泳,还有很多体育项目可以选择,何必强人所难?

近年来,我国大中小学学生的身体素质有下滑的趋势,清华恰可以利用自身体育传统主动作为,为中国的教育界树立一面旗帜。与其片面吸收老清华体育精神中的 强制 因素,将学生统统赶上某个体育项目的战车,不如真正将现代大学精神中的 自由 贯彻到底,建立给予学子选择权和话语权的体育教育模式,或许更具有亲

和力和适用性。

对百年老校而言,前辈师生流传下的,不只是看得见的楼堂馆所,抑或校规校纪,还有看不见、深层次的对某些理念或价值精神的捍卫。在此意义上,对传统精神内涵的全面吸收与理解,或许比从传统中僵化地 拿来 某些具体的东西更具有重要意义。(据中国青年网)

观点3

□李达仁

现在的大学生爱宅不爱动,身体素质逐年下降,是不争的事实。对于这个问题,教育部早在2014年制定规定就将体育测试成绩与毕业证挂钩,各家高校也绞尽脑汁,尽最大努力把大学生拉回到体育锻炼中来。像 会游泳才能毕业 这样的规定看上去唐

请理解背后的良苦用心

突甚至荒唐,其实有着强烈现实针对性,见证着学校方面提升大学生身体素质的良苦用心。

习近平总书记曾经说过:没有全民健康,就没有全面小康。没有青少年的身体健康,就没有国家未来发展的可靠保障。为祖国健康工作五十年,这句浓缩了清华大学体育精神的口号,其实已经成为无数志存高远者的座右铭。对学生个人而言,增进

健康、增强体质不仅仅是 学校规定 国家期望,更是自我发展的基石。

当然,大学生正处于青春勃发、个性张扬的时期,体育锻炼项目也不必拘泥于跑步、游泳这样的 规定动作。对高校而言,在设定体育成绩指标的同时,不妨结合学生的意愿与体质状况,设置形式多样的体育课程,以多样化选择应对大学生多样化需求。对学生而言,自己的健康自

己应当做主负责,变 要我练 的外在推力为 我要练 的内在动力,培养体育运动兴趣,养成积极锻炼的好习惯。

拥有健康并非拥有一切,失去健康就会失去一切。主动参加体育锻炼,保证身体健康,于情于理都是大学生必须完成的功课。大学生强健身心、健康生活,对个体发展和国家未来都会是一件幸事。(据人民网)

④四月春光美 在现在的生活状态下,如果没有刚性的要求,学生很难自觉形成锻炼身体的习惯。为了不让学子成为手无缚鸡之力的书生,这个真可以有。

e针见血

④田小典 对于学校来讲,重点应该是为学生创造更多的锻炼机会,提升学生坚持锻炼的意识,让学生能够爱上运动。如此强行规定,反而会让人心生反感。

④骑车散步 只要这条规定是学校通过全方位论证确定的,且大部分学生和教师同意,并有相应配套的科学管理制度,那就没有必要反对的必要,用实践说话就好。



大学生做快递小哥又有何妨!

火爆求职季,快递小哥需求大增,引来众多大学生竞相应聘。其中,还不乏有本科毕业生求职快递小哥。大学生做快递小哥有蔓延之势,引来不少非议和吐槽。小骏,对此事你咋看?



有人担心大学生送快递是大材小用,有人认为是极大的人才浪费,说实话我不敢苟同。首先,是不是大材,必须经过实践检验,不是读了大学,就一定大材;其次,真要是大材,就不怕小用,甚至需要通过小用磨砺自己。一屋不扫何以扫天下,的道理,我们都应该明白。



嗯。之所以这么多人觉得大学生送快递是大材小用,我觉得无非就是 万般皆下品,唯有读书高 的传统思维使然,认为大学生多少算是文化人,做这些体力工作似乎书就白读了。



是啊。过去,人们把读大学当成改变命运的跳板,把读大学与好工作直接挂起钩来。但今天读大学,并不仅仅是为了就业,更不仅仅是为了找到一个起点较高的工作。大学的真正价值,应该体现在对自身的丰富与完善上。



对。一个真正经过大学锻炼的人,对自己大学经历引以为豪的人,即便从事一个起点相对较低的工作,也应该表现出与众不同。这种与众不同,如果能够带来对所在行业的改造,才是大学的真正价值所在。



比如,大学生当环卫工还促进了环卫自动化和科学管理水平的提升。谁又能说,快递行业就不会因为这些大学生的加入,而变得更加有活力和创新呢?



再说,三百六十行,行行出状元。能先从基础工作开始,深入了解这个行业,再在行业中找到自己的定位和发展方向。这种务实的就业观比眼高手低、高不成低不就要强得多。



说得太好啦。俄罗斯作家克雷洛夫曾告诫世人:现实是此岸,理想是彼岸,中间隔着湍急的河流,行动则是架在川上的桥梁。我想说:只要能体现自己的价值,发挥自己的能力,大学生做快递小哥又有何妨!

热词串烧

禁止教师做微商

【回放】近日,福建省晋江市教育局印发文件,禁止全市范围内包括在编及合同制教师在内的教职员工从事微商等营利性活动。并要求下属各学校启动自查自纠,同时开通家长举报电话。禁止教职工从事微商的通知一经发出,立即引起社会的广泛关注。



【热议】老师从事微商,主观上不一定有绑架家长消费的想法,但客观上却多少会引发别人的误解。试想,如果您孩子的老师成为微商,您会欣然购买产品还是默默屏蔽呢?再则,只要从事微商就是一种经营活动,就是在做买卖赚钱,教师做微商难免会有瓜田李下之嫌并可能导致权力寻租。

任何事情或政策都是利弊相权的,禁止教师做微商,是利弊权衡的

结果。对于教师而言,做微商的确有不少好处,但对于学生、学校乃至中小学教育而言,教师做微商的弊端和害处却是难以承受之重。因此,既然做了教师,就不要再做微商了吧。相信这也符合大多数人的愿望,毕竟没有人愿意看到一个成天忙于做微商的老师来教自己的孩子,也没有多少人相信这样的老师能把学生教好。(浦江潮)

黄帝祭典 之争

【回放】3月30日,丁酉年黄帝故里拜祖大典仪式在河南新郑举行。4月4日,丁酉年公祭轩辕黄帝典礼在延安黄帝陵举行。短短几天内,一边是黄帝故里拜祖大典,一边是清明公祭轩辕黄帝典礼。自2006年开始,陕西、河南两地的网友关于 该到哪里拜祭 的争论就一直有不停过。



【热议】退一步而言,假如国祭最终选定一个地方,并不代表其他地方丧失了祭奠黄帝的资格,否定了其相关的文化资源。毕竟,文化多元本就好过人为的 定于一尊。再说,强调文化认同、打捞文化资源也好,瞄准文化经济也罢,祭祀并非唯一的方式。与其把重心放在祭祀权的争夺上,不如各自围绕 黄帝 这一文化符号,做全方位的文化开发与保护,陕西、河南两地完全可以依据各自的文

化资源禀赋,求同存异、协调分工,既强化对黄帝文化的传递,也体现各自的特色。名人故里之争、祭祀权之争的盛行,在很大程度上反映了各地对于文化资源重要性的认知水平在提升。只要不偏离文化的初衷,其实是好事。争议各方不妨多些共赢意识和包容心态,共同致力于把文化符号背后的文化资源做大,走向共赢。(任然)

违停民警批评交警 不懂事

【回放】近日,一段 达州市公安局民警不服从交警指挥 的视频在网上热传。视频中,执勤交警让违规停车的司机把车开走,但司机称自己是市公安局的,并说执勤交警 不懂事。达州市公安局对此事通报称,该司机系达州市公安局民警,当天因女儿下车买包子,将车临时停靠在路边并说出不当言论。



【热议】当公众看到了视频、听到了这句话,然后以数万浏览、跟帖表达着对问题的关注与看法,这说明公众的接受底线在提升,他们不能接受 怎么不懂事 背后的傲慢与官本位思维。当然,这也说明公众对规则刚性和规则意识的强烈期待 正常执法怎么就是 不懂事了?到底是该讲规则还是讲情面?有了不懂事的执拗,才有规则意识的清晰。如果,人们面对的所有执

法者都如此不懂事,都如此坚持原则,那么人们对规则必然会充满敬畏,觉得规则并不是纸面上的规定。而如果人们所面对的执法者真的如某些人所愿所期待的那样懂事了,则规则就会成为执法者手中的橡皮筋,甚至可能成为一些人违法犯罪的遮羞布。当规则懂事时,潜规则就不会懂事;当制度懂事时,脱缰的权力就可能不会懂事。(乾羽)