■北疆观察

推进创新创业更上层楼

唯有高水平、高质量的创新创业，才能在激烈的市场竞争中抢占一席之地

□白江宏

正在热播的电视剧《创业时代》中，男主带着几个伙伴泡咖啡馆蹭网办公，非但没有招致嫌弃，反而引来天使投资人的青睐。这么美好的画面，究竟有几多是时代潮流的缩影，几多是出于影视编剧的艺术想象，恐怕也只有真正的创客才有发言权。

近年来，“大众创业、万众创新”成为国家战略，鼓励“双创”的政策措施相继出台，激发了全社会的创新创业热情。然而实践证明，创新创业绝不是一件轻而易举的事情。那些头脑发热的人，往往是注册注销如同快闪。那些热衷于炒作概念的人，从开始创业时观念就错了。缺乏过硬的产品和服务，再卖力的忽悠和造势也无法长久维持企业活力，光鲜靓丽的泡沫终将会被市场戳破。

当前，“双创”已经形成热潮、成为趋势，但还远远未达到预期的目标和要求。比如，创业成功率较低、盲目性较大，造成社会资源的浪费。商业模式创新较多，知识和技术密集度高的创新相对较少，高成长性的创业项目稀缺。一方面，好项目难求是风投和孵化器普遍反映的问题。另一方面，一些地区孵化器供大于求的现象比较严重，孵化器空置的现象开始显现。以至于创投圈内传出了一个段子：孵化器太多，创业者都不够用了。

推进“大众创业、万众创新”，是激发全社会创新潜能和创业活力的有效途径，是培育和催生经济社会发展新动力的必然选择，是扩大就业、实现富民之道的根本举措。在此前提下，怎样结合地区实际，提升“双创”的层次和内涵，值得冷静思考。

寓教于乐的VR技术、智能化无障碍设施、能够精准投篮的3D打印机器人……在刚刚落幕的2018年内蒙古大众创业万众创新活动周上，新一批科技感满满、凸显人文关怀的“双创”成果令人眼前一亮。不盲目不跟风，精准把握市场痛点，做好目标客户需要，大胆创新、理性创业，正在成为众多优秀青年创业者们的共识。而今年“双创”活动周的主题“高水平双创，高质量发展”，也在释放一个明确信号：在环境不断优化、要素更加活跃的背景下，未来的“双创”也必然朝着高质量、高水平的方向发展。

今后，唯有高水平、高质量的创新创业，才能在激烈的市场竞争中抢占一席之地。创业项目的智慧性、科技性要高，更为重要的是出发点要高，要以服务社会、优化社会、为社会创造更多价值为目的，而不是创造华而不实、没有实际意义的噱头。正如一个中关村前辈所言：“如果不能给客户带来价值的话，我认为这样创新哪怕形象很潮流、很新颖，最后也很难存活下去。”

作为“双创”的主角，创业者要脚踏实地、志存高远，既要有敏锐的“互联网+”思维，又要有严谨务实的“工匠精神”，专注于突破核心技术和打造良好的客户体验，才能不断创出新价值、开拓新市场。政府部门也应努力提升服务“双创”的精准性，发挥资金和政策的引领作用，引导创新创业向高水平、高质量迈进，推进“大众创业、万众创新”更上层楼。

■洞见

重视人才不能叶公好龙

□王玉宝

不久前，一篇题为《离职能直接影响中国登月的人才，只配待在国企底层》的文章引发网友热议。事情的起因是西安航天动力研究所几个月前遭遇了一位设计师的离职，这本来没什么，可是几个月过去了，该研究所突然发现此人不可缺，又想要争取回来，争取不成，就通过法律途径发起了劳动争议仲裁。

在提交仲裁的材料中，该研究所对该人员使用了“系统级专家”“灵魂人物”“具有不可替代作用”“离职影响登月工程”等表述引发了舆论关注。回应媒体时，该领导说了一段话，大意是事是有这么回事，不过“为挽留此人，单位通过法律途径提起仲裁，在提供给相关机构的材料中有夸大其作用和贡献的表述”。好嘛，人才至此又成了“被夸大作用”。此番曲折，将国企人才的尴尬生态暴露无遗。

按常理推断，既要留人那就说明此人对单位是相当有价值，否则，财大气粗的国企何至于通过劳动争议仲裁的方式留人？可是，事情受到公众关注后又来了句“夸大其作用”。这种前后矛盾的作为和心态，恰是某些国企对待人才态度的精准折射。

国企集聚了普通企业难望其项背的资源，对一般就业人员来说具有强大吸引力。恰是这种独特优势，造就了许多国企一边喊着重视人才，一边却又对人才抱持不咸不淡、叶公好龙的态度，让人从中嗅到一股“你要走便走，想进来的人多的是”的轻慢心态。

如今，我国发展进入关键阶段，国家大力提倡在核心技术的自主研发上取得突破，人才特别是重要领域的科技型人才不可或缺。但现实中的尴尬是，一些承担着国家重要科技攻关的科研院所和国企，在人才的吸引和激励机制上呈现缺失状态。比如，此事中离职的研究员，在单位中承担重大科研项目，职称上却只是个“副主任设计师”，年收入也和他被民企挖走后的百万年薪可谓天地之差。

要留住人才、吸引人才，就要有一套科学合理的机制。该研究所负责人那些“要为大批基层默默无闻工作的人点赞”“要看到中国航天事业发展离不开自力更生、无私奉献的航天精神”的大道理，虽然放之四海而皆准，但我们不能一味地只提奉献，而不把人才的现实回报当回事。提倡奉献当然没错，可是这不能替代对一些国企激励机制落伍、缺失，甚至内部出现“反向”激励机制的反思。

中国转型发展的关键期，国企乃至许多机关事业单位都应该对吸引人才的机制作一番科学梳理，既要有慧眼识才的本事，还得有让人才充分发挥才能的平台；既要给予人才足够的尊重，还得有科学有效的激励机制，绝不能再嘴上说需要人才，实则却叶公好龙。

■辣语

水管堵、电器坏、锁难开等生活中看似不起眼的小事，却难倒了动手能力弱的人。请维修师傅上门服务，费用可不低。在不少大城市，“十元材料百元人工”的现象并不少见，面对节节攀升的维修人工费用，许多“动手能力差”的都市人颇为苦恼。

——据新华社

锐评：如何降低城市生活的维修成本，需要有关方面反思，拿出切实有效的办法。

日前，教育部下发紧急通知，要求各地坚决禁止任何形式的商业广告、商业活动进入中小学和幼儿园，并要求各地立即开展全面排查，严格审批“进校园”活动，加强校园监管。联想到近期个别学校红领巾上印刷地产广告等极端事件，如何处理教育与商业行为的关系，引人深思。

——据《人民日报》

锐评：不让商业行为侵蚀校园，才能为孩子创造健康成长的空间。

近日，一项中美日韩网络时代亲子关系的对比研究报告的调查结果，再度引起人们关注。该报告调查发现，中国中小学生智能手机拥有率为68.1%，高于美国的61.4%和日本的42.1%。按照这个结果，国内中小学生使用智能手机的状况值得引起关切。

——据《钱江晚报》

锐评：对于智能手机，并不是如何禁止的问题，而是怎样合理安排的问题。

某地扶贫督导组下乡，关心最多的是报表做得完不完整、细不细致。乡镇的扶贫干部忙于填写各类扶贫工作登记表，问及工作进展，“每天大量时间、精力耗在填表上，一天到晚手都填酸了，根本没时间到入户调研”。如此扶贫，怎能有实效？中央发文指导规范督查检查考核，严禁多头重复、层层加码、名目繁多，是很有针对性的“及时雨”。

——据《人民日报》

锐评：脱贫攻坚，不光要看“痕迹”，更要注重“实绩”。

来“时光杂货铺”回味儿时的熟悉味道，到“岁月流金墙”欣赏过往的经典影音，去“时光留声机”说出自己的变化和家的故事……10月26日，人民日报新媒体中心发起的致敬改革开放40周年创意体验馆——“时光博物馆”在北京三里屯正式开馆。

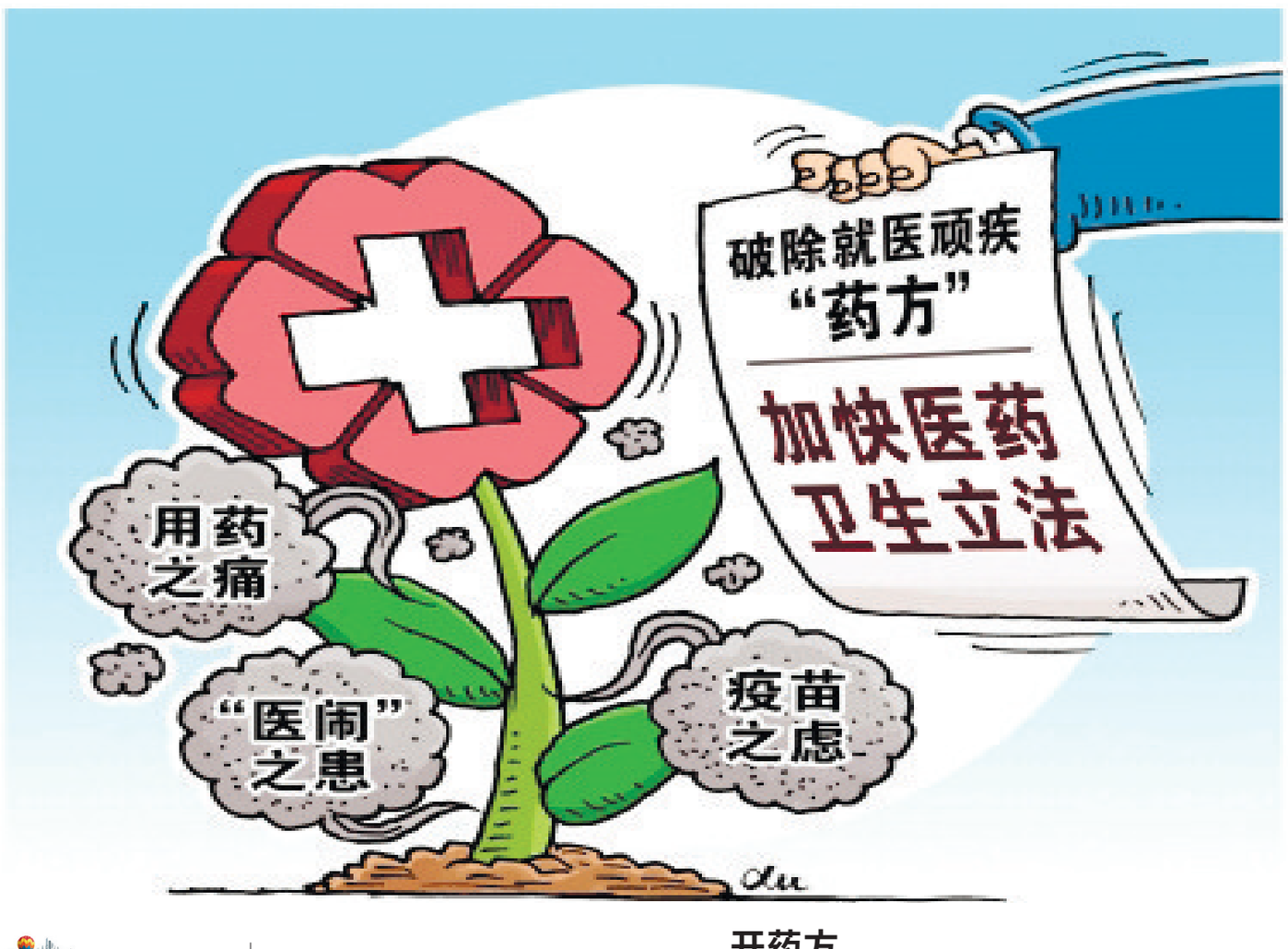
——据人民网

锐评：穿越时光的隧道，人们更加感念共同走过的不寻常道路，感慨发生在自己身边的中国奇迹。

日前，民政部办公厅发布通知，要求各级民政部门对登记的慈善组织开展的以公益、慈善、救助为名，涉及医疗、卫生、健康的活动进行全面排查，严惩名为爱心实为谋利的慈善行为。借爱心慈善谋利的“伪慈善”，不仅私德有亏，更因践踏公德而遭人痛恨。因此，民政部的新措迅速引来广泛关注。

——据《北京青年报》

锐评：对“伪慈善”，法律就该果断亮剑。



画里有话

开药方

问题疫苗案件触目惊心，假药、天价药让患者望“药”兴叹，频发的“医闹”伤“医”又伤“患”。为破除这些就医顽疾，日前提请全国人大常委会进行第二次审议的基本医疗卫生与健康促进法草案提出：医疗卫生人员的人身安全、人格尊严不受侵犯，建立药品全程追溯制度，实行有计划的预防接种制度……用法律的刚性约束维护医患权益。

新华社发　徐骏　作

■纵论

大学本就应该“严进严出”

□李振南

一直以来，学生中广泛流传着这样一种观点：“高中辛苦一点，考上大学就轻松了”，很多高中生在经历了“千军万马过独木桥”的高考后，就进入了“保险箱”——不管怎么样总能混个毕业证和文凭。于是乎，在“严进宽出”的大学教育模式下，一些学生放松了对自己的要求，逃课、玩游戏、论文粘贴复制……然而，这些真的是大学生应该做的吗？真的就是大学的常态吗？

不，绝对不是！最近，这种“宽进严出”的情况正在逐步扭转：从华中科技大学18名学生从本科转为专科，到云南大学220人因学分没修够等原因无法按时毕业，再到湖南环境生物职业技术学院多名学生因成绩未达标而留级、退学……各地高校纷纷推出新规，严格学业考核，“铁腕”整治学风，“严进严出”正在成为高校的共识。

或许有人认为，人家好不容易考上了大学，如此做法似乎有些不近人情。但是，此次华中科大本转专的学生只有18人，相对于每届7000多人的本科生群体，淘汰比例不及千分之三，比国外动辄百分之二三十的淘汰率已经低了几十倍了。更重要的是，大学承担着为国家教育和输送人才的重任，“严进严出”本就应该是大学的“标配”，如果任由大学生放纵自己，那才是真正的失职。

当然，“严进严出”针对的绝不只是学生，学校也必须要负起相应的责任，认真研究如何将学生更好地培养成才，通过设置更为合理严谨的培养方案，对老师更加严格要求，对于教学环节更加严格把控。换而言之，就是学校要少一点灌输，多以一些引导；少一些“水课”，多一些“金课”；少一些网开一面，多一些认真负责，让学生得到保质保量的教育，不再“高分低能”和“眼高手低”。

大学，很可能是人这一生中最后一次系统地接受教育的机会，也很可能是最后一次拥有集中精力充实自我的成长历程，唯有以严格的标准和态度把好“出口”，才是对学生负责、对社会负责的表现。事实上，唯有让“严进严出”成为大学的常态，高等教育才能更好地实现高质量发展。

■自由谈

别坠入攀比的陷阱

□黄福特

从吃穿用度到日常消费，从财富积累到学历经历，从职级职位到收入待遇……生活中，一些人总是喜欢比较，而一旦走入盲目攀比的怪圈，则容易内心失衡、陷入迷茫。置身于物质丰盈、充满诱惑的现代社会，如何避免不良影响、防止攀比心态，做到冷静理性、独善其身，是摆在人们面前的一道现实考题。

古人云：“祸莫大于不知足，咎莫大于欲得。”攀比之心，往往源于不自知和不知足。警惕攀比之风，贵在懂得知足。观察一些落马官员，他们一开始尚能做到清正自守，但看到老板们有求于己，认为他们远不如己，却能坐拥豪宅、豪车，一番攀比之下，心态便逐渐发生变化，越来越不满足于现有的生活，最终内心扭曲，在行为上一发不可收拾。正是攀比，导致他们在思想上行动上误入歧途，令其忘记手中的权力是人民赋予的，以为是自己的私权可以为所欲为。

拒绝攀比，贵在涵养健康心态，正确看待自己的岗位和业绩。有差异就会有比较，良性的竞争离不开必要的对比。但是，倘若一味攀比业绩或职务，则容易心为物役，甚至变得鼠目寸光、不顾大局。一段时间里，“唯GDP论”曾是一些领导干部的信条。一些人为了追求升迁相互攀比，不惜牺牲生态环境和自然资源，引进高税收高产值但高耗能高污染的企业以拉动GDP增长。这种盲目的发展，对环境资源造成不可逆的伤害，直接影响着当地经济的可持续发展。个人追求进步无可厚非，但助推攀比之风则贻害无穷。杜绝攀比之心，正视自己的岗位和业绩，不投机不钻营，才能以平常心态做好本职工作。

其实，搞攀比不如强本领。攀比如同一道锁链，容易束缚人的手脚、限制人的发展。打开视野、放眼长远，注重自身能力的提升，有利于拓展人生格局。从前有位拳击手，每次与一位对手比赛总是落败，于是紧盯这个对手，研究他的拳路，希望通过苦练打败对方，却屡屡无法如愿，陷入了困境。一位老者劝他：要把提升自我作为目标，而不是追求打败别人。后来，他扎实练习、全面发展，最终轻松战胜了原来的对手。一个人最大的对手就是自己。领导干部应当端正心态，脚踏实地，与其陷入无谓的攀比，不如努力提升自己的能力。所谓功夫不负有心人，把工作干好了，业绩与发展自然水到渠成。

攀比像一个陷阱，领导干部应增强防范意识，避免坠入其中。警惕攀比心理，远离攀比之风，我们培养的是广阔的胸襟，成就的是开放的心态。

■街谈

贫困户“挂牌”负效应多

□侯文学

前不久，四川省三台县乡镇干部下村走访贫困户时，有贫困户诉苦说，他家可以做到“不等、不靠、不要”，争取早日脱贫，但有一个请求，就是把他家挂的贫困户牌摘下来。

近年来，为了打好脱贫攻坚战，落实对贫困户的帮扶责任，很多农村地区在贫困户家门口最醒目的位置挂上了“扶贫公示牌”“脱贫帮扶信息公示牌”等牌子，详细标明了贫困户姓名、致贫原因、收入水平、帮扶责任人和联系电话等信息。当然，挂牌的好处是有助于直观了解贫困户的基本情况，也便于贫困户与结对帮扶干部联系，但此举显然有画蛇添足之虞。因为，贫困户的信息在《扶贫手册》里都有详细记录，贫困户也有扶贫干部的联系方式，完全没有必要把这些信息再做成公示牌，挂在贫困户房屋最显眼的地方“示众”。

给贫困户挂“穷牌”，有许多负面效应。侵犯个人隐私权之嫌是其一。公民的个人隐私权需要得到法律保护，农民包括贫困户也不例外。贫困户的姓名、致贫原因、收入水平等均属个人隐私，不宜广而告之。增加贫困户心理压力是其二。不少贫困户反映，在家门口挂个“穷牌”是在亮“家丑”，精神压力很大，让他们在亲戚前面抬不起头，在村民面前也感到“矮人一截”，很没面子，也挫伤了他们脱贫的斗志和信心。给贫困户带来新困惑是其三。有个贫困户所以要求摘牌，因为他儿子已经长大成人，面临结婚生子。“有这个贫困户的牌牌，哪家的女子愿意嫁过来呢？”他颇为无奈地说。

目前，我国扶贫攻坚已进入最后“决战”阶段。打好最后一场战役，不仅需要把扶贫工作做实，而且还需要做细，包括对贫困户多一些理解和尊重，使他们感受到关爱和温暖。从这个意义上讲，给贫困户摘“穷牌”，应该是件顺理成章的事儿。