■北疆观察

守护农牧民的“舌尖安全”

□李振南

地域上的分散,监管上的真空,让“李鬼”们能够以更低的成本、更小的风险在农村牧区生存和蔓延

近年来,农村牧区生活水平不断提升,农牧民消费能力也水涨船高,引起了各路商家的注意。他们当中,既有想正经做生意的,也不乏有走歪门邪道的,而后者给农村牧区带去了大量假冒伪劣商品,甚至还产生了“劣币驱逐良币”效应,挤压了前者的生存空间。

临近年关,正值消费旺季,也是各种假冒伪劣食品的销售“旺季”。为保证农牧民的身体健康和合法权益,从2018年12月底,我区五部门在全区范围内集中开展为期3个月的农村牧区假冒伪劣食品专项整治行动,全面打击生产经营假冒伪劣食品违法违规等行为。除了这种重要节日期间的专项行动,我区还将重点放在日常的监管检查上,出重拳打击假冒伪劣食品。2018年,我区食品安全监督抽检样品合格率达到97.69%。然而,哪怕是百分之一的不合格率,落到当事人头上也是百分之百的损失,而我区的客观情况也决定了,保障食品安全任重道远,不能有一丝松懈,更不可掉以轻心。

国际经验表明,城镇化率和城市流动人口与食品安全问题的发生率有密切联系。我区的城镇化率高于全国平均水平,在城市流动人口增加的大背景下,食品作为典型的经验商品,在“生人社会”的环境下更容易滋生恶意利益驱动行为,发生问题的概率也随之增加。当前,城市拥有相对完善的市场监督管理体系,制假售假成本大、风险高,“问题食品”显然更容易流向监管力量薄弱的农村牧区。

食品产业虽然是我区经济发展的重要支柱产业,但与发达地区集中生产和有序流通的食品供应体系相比,产业基础还相对薄弱,突出表现为生产规模小、客商分布散、小企业数量多、集约化程度低等问题。当前,我区尽管有超过30万家的食品生产经营企业,但绝大多数都是小微型企业,再加上难以准确统计的黑作坊、无证小餐饮、流动摊贩等,给食品安全监管增加了难度,特别是在农村牧区。

平心而论,食品安全存在问题,监管肯定难辞其咎,但从实际情况来看,基层食品监管执法人员也是一肚子苦水:相对于基数庞大的小微食品企业,居住分散的农牧民,基层监管人员与监管对象比例严重失衡。很多地方的执法队伍都存在“力小而任重”的窘境,一个检查执法人员有时候要兼顾好几个地方,实在是心有余而力不足。

地域上的分散,监管上的真空,让“李鬼”们能够以更低的成本、更小的风险在农村牧区生存和蔓延。要解决这一问题,既要在监管上“堵”,也要在打通优质商品渠道上“疏”。

守护农村牧区“舌尖上的安全”,需要全链条管理,堵住假冒伪劣食品:从生产上追根溯源,顺藤摸瓜,加大惩戒力度,打掉生产源头;在流通环节关口前移、重心下沉,积极发动和依靠群众,建立投诉举报激励机制,全面打通“监管毛细血管”,限制假冒伪劣食品的流通;在购买环节上强化宣传教育力度,提高农牧民对劣质食品的分辨能力和危害性认识,增强维权意识,从消费端阻击假冒伪劣食品。

堵不如疏。任何一个消费市场,真货不主动占领,假货就会偷空占据。要解决农村牧区的食品安全问题,除了完善监管之外,还可以向农村牧区发展迅速的电子商务、物流渠道等方面借力,疏通优质商品从厂家到农家牧家的“最后一公里”,让农牧民能够与城市居民一样买到安全可靠的产品,给农牧民提供一个放心、安全、健康、有序的消费环境。

■群聊

2.5天小长假是利?是弊?

近日,河北省政府办公厅印发《河北省关于完善促进消费体制机制实施方案(2019-2020年)》,再提“2.5天小长假”,引发舆论热议:赞同者有之,反对者有之,担忧者也有之,还有不少中立观望者。今天,我们就来聊聊2.5天假期的这件事儿。

——编者

让“2.5天小长假”成为普惠性福利

罗唐进

2015年8月,国务院办公厅印发《关于进一步促进旅游投资和消费的若干意见》,一些地方相继出台意见明确提出鼓励2.5天休假模式。然而3年多过去了,“2.5天小长假”仍然没有成为常态,仍然需要探索,很多地方更是“只闻楼梯响,不见人下来”。

在目前的官方表述中,对于2.5天小长假的态度,大多采用的字眼都是“鼓励”,落实及实践由具体单位自行定夺。而目前的现实是,许多用人单位连双休日和带薪休假都难以执行到位,“2.5天小长假”自然只能是一种奢望。

让人们能休假、休好假、好休假,应该是国家休假制度和社会休假文化的目标所向,不能总停留在鼓励的层面。对此,有关方面要积极作为,尽快出台顶层设计,使“2.5天小长假”成为惠及全体劳动者的福利,早日从梦想照进现实。

多休半天假天塌不下来

徐建谈

“2.5天小长假”只延长了区区半日,就引起了很多人的反对,笔者认为这是多虑了。多休息半天,不仅天塌不下来,而且还有许多看得见的利好。

首先,这每周2.5天休息制并非不可实现。原来就已经是2天休息,多这个半天又有何妨?对于有人提到的医生、警察等窗口单位和特殊岗位,现在实行的也不完全是两天休息,大多数都是调休、轮休,现在多加个半天休息,对他们还是办事人影响都并不大。

其次,这每周多休个半天也有很多好处。一来是增加休息时间,更加有益劳动者身心健康。二来则是有助于促进旅游和消费,这也是这项制度设计的初衷。休息时间长了,每周都有“小长假”,人们就可以规划更多的旅游出行计划,消费和内需自然也随之得到拉动。

当务之急,就是形成规范制度,强力保障实施,事实已经反复证明,在休假方面,光靠倡导性的意见最后都只会沦为“纸上权益”。

配套政策措施要跟上

丁家发

目前10余个省份均出台相关政策,明确提出鼓励有条件的地方和单位,实行“一周2.5天小长假”新的休假模式,此举可以进一步激发民众休闲旅游等消费热情,刺激经济增长,提高民众的生活质量,其积极引导的意义毋庸置疑。

根据《劳动法》,国家实行劳动者每日工作时间不超过8小时、平均每周工作时间不超过44小时的工时制度。实行“一周2.5天小长假”新的休假模式,并没有违反《劳动法》的规定。这种休假模式在政府机关和事业单位实行一般不会有多大阻力,但在一些中小企业特别是民营或个体企业可能会大打折扣。

探索实施新的休假模式,配套政策措施一定要跟上。它既不能成为少数人的福利,让大多数人望“假”兴叹,也不能让政府部门的政务服务“缩水”,给群众办事带来极大不方便,否则,“一周2.5天小长假”只会徒增社会不公,与出台这项新政策的初衷“南辕北辙”。

■辣语

1月11日,嫦娥四号着陆器与玉兔二号巡视器完成互拍,通过“鹊桥”中继星从月球背面传回清晰照片,标志着探月工程嫦娥四号任务画下圆满句号。继嫦娥三号在世界上第三个实现地外天体软着陆后,我国又成为首个实现月球背面软着陆与巡视探测的国家。这也是国际月球科学探索的历史性一步,它进一步打开了“未知的月球”,为人类不懈探索与和平利用太空写下了浓墨重彩的一笔。

——据《人民日报》

锐评:中国创新打开“未知的月球”。

据北京交通广播报道,近日一刘姓男子因看不惯身边的“霸座男”李某,气愤之下动手教训了他,本以为是“见义勇为”的行为,结果却给自己带来了麻烦。通过法院审理,刘某犯故意伤害罪,判处拘役四个月,缓刑六个月,罚款6万元。刘某在庭审过程中称,李某不仅“霸座”,还十分无理取闹,不顾列车员多次劝解,依然我行我素,他因看不惯李某的这种不文明行为,并觉得李某影响了他的正常休息,才盛怒之下动了手。

——据《钱江晚报》

锐评:无论如何,私刑都不能僭越公权。

自2019年1月8日起,国家市场监管总局等十多个部门在全国范围内开展联合整治“保健”市场乱象百日行动。期待这场行动,能把保健品市场的诸多顽疾涤荡一空。事件报道后,难堪的不只是权健,在整个保健品市场上,虚假宣传、虚假广告、制售假冒伪劣产品现象并不罕见。那些“大师”“神医”和他们的“灵丹妙药”,一手诱骗老百姓的钱财,另一手严重危害老百姓的身体健康和生命安全。

——据《光明日报》

锐评:保健养生,既要封堵,更需疏导。

1月14日,山东枣庄滕州街头多名女员工跪地爬行,一名男子举旗在前面带路。据了解,参与者为当地一家企业的员工,因未完成年底业绩任务而跪地爬行。随后民警制止了爬行行为,对组织者进行批评教育,并责令该公司停业整顿。

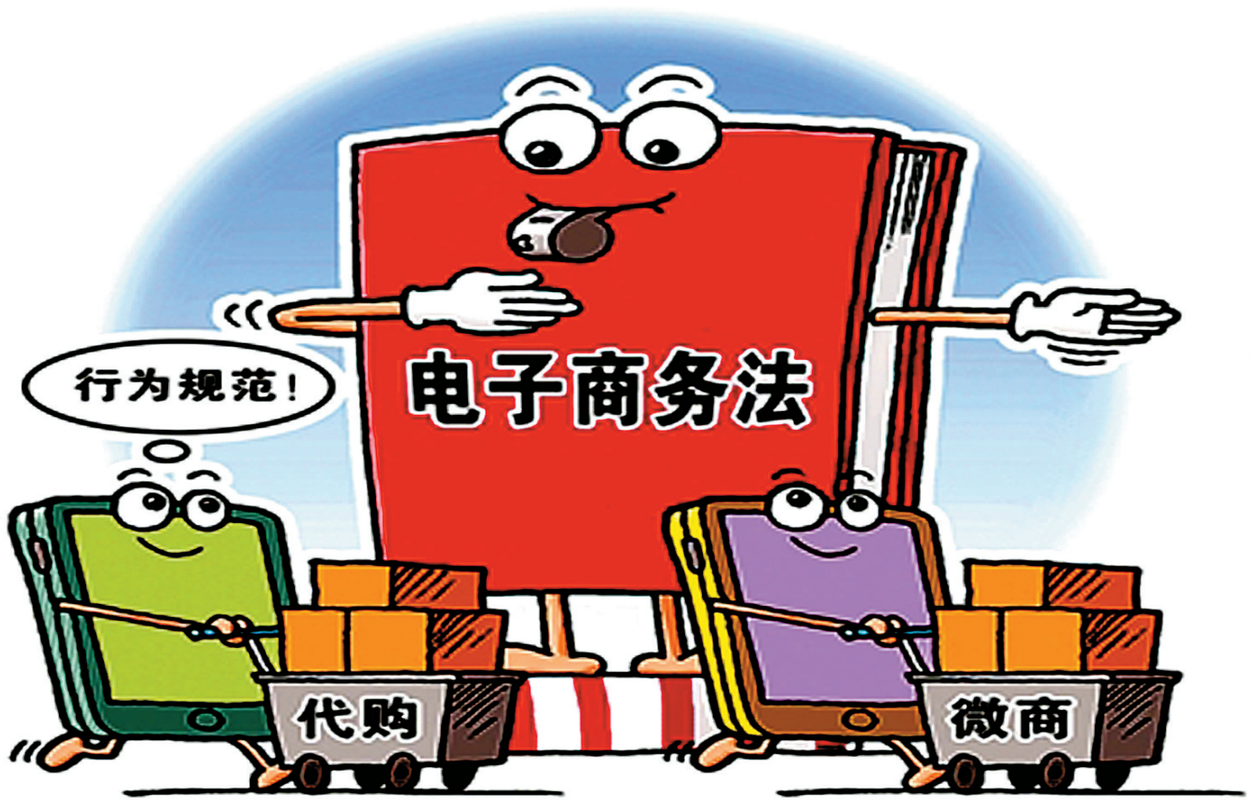
——据《北京青年报》

锐评:以文化之名,行龌龊之事,可耻!

一件不大不小的事情,让CBA(中职篮)登上了热搜榜。2018年年末,中国男篮主力中锋、原新疆广汇俱乐部球员周琦被NBA休斯顿火箭队裁掉后,立即被CBA各俱乐部盯上,辽宁、新疆、北京等地的俱乐部都希望得到周琦,为争冠充实实力。但是,篮协主席姚明表示:新疆广汇没有为周琦预注册,按CBA规则,周琦不能参加这个赛季的比赛。

——据人民网

锐评:规则,比周琦参赛更重要。



画里有话

规范

历时5年,经过3次公开征求意见、4次审议之后才出台的《电子商务法》,终于在2019年开年之际落地实施。电商法的出台,是行业规则的重塑,将对电商产业链上各个环节的从业者产生一定影响,商家、消费者,乃至提供电商服务的电商平台都将或多或少做出改变。

新华社发　徐骏　作

■来论

警惕“假忙活”式不作为

□王度阡

“一杯清茶一支烟,半张报纸看半天”,在很多人的思维中,似乎只有这种游手好闲、百无聊赖的状态才是“懒政”,才是不作为。然而,现下一些机关单位中,“懒政”“不作为”出现了新的变种,一些干部看起来很忙,表面上非常勤奋,但基础性的工作不做扎实、关键性的问题不去解决,工作始终浮在表面,不深入、不实在、不真切,只是热衷于“假忙活”“伪勤奋”。

“勤勤恳恳都是假,忙忙碌碌皆为虚。”热衷于“假忙活”的干部并不是不知道自己的工作效率低、成效差,而是心知肚明、故意为之,装作一副“忙活”“勤奋”“努力”的样子。他们明知工作中的一些关键在何处、症结在哪里,但对这些“关键”“症结”不是钻研之、攻克之,而是唯恐避之不及,把自己的工作范围与真正推动工作、解决问题的“关键点”“症结处”划清界线。

一些干部在工作中不动真格、不下深水,满足于表面工作,假装勤奋,无非是很多工作到了关键点、症结处,不仅工作量和难度大大增加,工作压力和推进阻力也显而易见,正因为如此,才导致一些干部对工作中的关键和症结视而不见、置之不理,甚至是敬而远之、避之若浇。故而党员干部“假忙活”“伪勤奋”“装努力”的本质是“懒政”,是“不作为”,是担当精神缺位、责任意识薄弱。“假忙活”解决不了实际问题,也推进不了党的事业;浮于表面的工作作风只能将“烂摊子”摆在那里,只会把“病根子”留在原处,于党和人民事业没有任何益处,对此必须要坚决抵制。

“忙工作”更要实实在在地干工作。要知道,担当精神和责任意识是干好工作、推进事业必须具备的品格,没有担当、不负责任是干不好工作的。譬如说基层的扶贫工作,一些干部下村入户,虽然在贫困村、贫困户中来回奔走、忙上忙下,但却只是为了拍照、留痕,为了达到进村入户的次数考核要求,对贫困群众有什么困难、需要什么帮助仍是走马观花、浮光掠影,这样的“假忙活”起不到真效果,对贫困群众来说只不过是做样子,对扶贫事业来说只不过是走形式。

主动担当、积极作为必须要紧紧围绕自己的工作职责,把岗位职责履好、尽到。那些看起来很忙的“假忙活”“伪勤奋”就是在履职尽责、担当作为上走了形式、装了样子,并无实效,更无实绩,其本质上与传统懒政、怠政,不作为、慢作为并无不同,都是缺乏担当、无所作为的表现。广大党员干部务必要在工作上下深水、动真格、谋实绩,真正在担当作为、履职尽责上忙起来、忙出实效。

■自由谈

常坐坐小板凳

□刘元通

刚到乡镇工作,到基层为群众送温暖,发生了一件让笔者至今记忆犹新的小事。

那是一位独居老人,淳朴而热情,虽行动不便,但还是步履蹒跚地找来小木凳,一一递过来,让我们围着炭盆烤火。看到黢黑的木凳,我下意识地从口袋里抽出纸巾,却被旁边带我的“老基层”按住了手。他低声说:“坐吧,不脏,擦了就生分了。脏了裤子不是啥大事!”

擦一下再坐,裤子虽不脏,却与群众疏远了距离;不假思索地坐上去,裤子脏一点,却让群众觉得亲切。那句提醒声音很小,却似在我心头响起一声雷。

“老基层”在村民中威信很高。我观察到,他每到一户村民家中,都会顺手拿起门后或者灶旁的水烟筒,跟村民自然地轮换着吸,等到起身走的时候,基本上该讲的、该办的都已经水到渠成。他常在下队途中感叹,“以前交通差,常常背一个挎包沿着山路进村,十天半月不出来,吃住都在农户家,成了一家人,各项工作都好做。”

有一次一位老乡来镇政府办事,他找的同志刚好外出了,急得他到处问人。他的裤腿上沾满了泥点子,看得出走了很远的山路。我请他到办公室坐下,倒了一杯热茶,然后打电话请教外出的同志如何处理。后来,老乡离开时紧紧拉着我的手,不住地说:“谢谢,太谢谢啦!”

其实自己只是做了一件微不足道的小事,那种被信任的感觉,至今仍让我感怀、给我力量。泡一杯热茶、坐一下小板凳,虽是生活细节,但都是干部和群众沟通的特殊语言,让我们更加了解、熟悉和接受彼此。

现在,路通了、车多了、微信沟通也便捷了,但到农户家里,和老乡围坐在一起话家常,仍必不可少。面对群众的众口难调,能和他们一起吸一杆水烟筒,在情感上同频共振,则万事不难,甚至乐在其中。如果不放低姿态将心比心,就难以读懂群众的心声;若面对小板凳坐不下去,与群众的感情就热不起来,久而久之,可能会变得不担当、不作为。我离开乡镇多年,但“脏了裤子不是啥大事”这句话,仍然时时提醒着我,怎样才能和群众打成一片。

■街谈

对幼儿园乱收费说不

□徐建辉

为规范管理幼儿园收费,全国多地规定除收取保育教育费、住宿费及政府批准的代办服务性收费外,幼儿园不得再向幼儿家长收取其他任何费用。然而记者调查发现,一些幼儿园存在各种“花式收费”,而出于学前教育资源紧张等因素考虑,家长多是敢怒不敢言。

很多家长的育儿焦虑甚至从孩子刚出生就开始了,对于孩子进入校园的第一站——幼儿园,又怎能不上心?所以家长们对孩子们上幼儿园的事情自然不敢怠慢,不仅要关心孩子在幼儿园开不开心、高不高兴,老师们关照够不够、带得好不好,还有各种细枝末节的问题,都需要家长的支持和配合,可谓事无巨细、心力交瘁。

现在,除了“入园难”等问题,又暴露出了“入园贵”的问题。正如家住北京的李女士所吐槽的那样:“自从孩子上了幼儿园,感觉花钱跟流水似的。”“明面上收费不高,每月只有不到2000元,但乱七八糟算下来每月得近4000元。”从记者实际走访来看,这并非偶然现象,很多家长提起幼儿园乱收费问题都是感同身受、大倒苦水。

那么,幼儿园都是以什么名义向家长们不断伸手要钱的呢?可以说是五花八门、千奇百怪。有的幼儿园不怕孩子不来上学,因为即便是人没来上学,也需要另交“占位费”;有的幼儿园以开办实验班、特色班为名,向幼儿家长另行收费;还有诸如保险费、书费、旅游费、软件费、接送卡收费……只有你想不到的,没有它不敢收的。

这些收费都是合理的吗?显然不是!如文初所述,其实多数地区都明确规定幼儿园不得在规定的保教费、住宿费和代收费外,收取其他费用。那么为什么还会有如此多的幼儿园敢明目张胆地向家长要钱呢?当然首先是监管不力,让幼儿园钻了空子;其次也与家长“交钱换心安”的心态密不可分,毕竟孩子还要在那儿上学,敢怒不敢言。

现在要解决这一问题,也要从这两个方面入手。一方面,应完善幼儿园特别是民办幼儿园收费规范,强化幼儿园收费监管和违规行为的处罚,让他们不敢向家长乱伸手和狮子大开口,而不能只靠办园者的情怀与自律;另一方面,还需要家长们自觉抵制,不能总觉着被抓住了“软肋”而忍气吞声。这是对幼儿园乱收费的纵容,此风绝不可长,该举报就要举报、该发声时就不能无语!