■北疆观察

“文博热”方兴未艾大有可为

把握难得机遇，整合、盘活手中的文博资源，使之转化成为强大的文化IP，成为带动内蒙古文化旅游产业向高端化、规模化、融合化发展的发力点，是亟须探索和尝试的一个方向

□白江宏

刚画出来的骆驼居然“活”了，跑到墙上悠闲踱步、低头吃草。这不是“神笔马良”式的童话故事，而是2019中国北京世界园艺博览会内蒙古展园的“黑科技”。现场体验时不禁感慨，这类兼具互动性与趣味性的技术手段，如果能够广泛运用在博物馆布展中，必将成为一大亮点，吸引很多人特别是年轻人前来打卡。

近两年，《国家宝藏》等文博类节目迎来大爆发，博物馆旅游也随之火爆起来。“跟着博物馆去旅行”“为一座馆，赴一座城”“博物馆里过大年”正在成为众多游客青睐的度假休闲方式。数据显示，中国博物馆的参观量已经从2014年的7亿人次，增加到2018年的近10亿人次，全国博物馆总数已达5136家。2019年仅春节期间，就有4成中国游客参观了博物馆。从用故宫胶带装饰一新的大牌口红，到令人忍俊不禁的文物表情包和抖音视频，博物馆文化消费热潮也在持续高涨。不知不觉间，曾经高冷的博物馆变得越来越亲民，“文博热”业已成为一种现象级文化景观。

内蒙古幅员辽阔，自然与人类文化遗产丰富厚重。据统计，我区目前有各类博物馆185家，有集内蒙古历史与草原文化之大成的内蒙古博物院，有外观造型独具特色的鄂尔多斯博物馆，有世界上最大的岩画宝库之一的阴山岩画博物馆……大馆大而全，小馆小而美，馆藏极为可观，文化底蕴深厚，文博资源可挖掘的潜力空间十分巨大。在当前“文博热”方兴未艾、大有可为之际，把握住这一难得机遇，整合、盘活手中的文博资源，使之转化成为强大的文化IP，成为带动内蒙古文化旅游产业向高端化、规模化、融合化发展的发力点，是亟须探索和尝试的一个方向。

“鹰顶金冠饰”是内蒙古博物院的镇馆之宝，代表了战国时期中国北方民族贵金属工艺的最高水平，很多人认识它、了解它、记住它，是通过微型纪录片《如果国宝会说话》又美又萌的文案和动漫演示。诸多案例启示我们，进入互联网时代，观众的欣赏方式和习惯也在发生改变，这就要求博物馆要适应新时代变化，加强传播手段和表达方式创新，让知识视觉化、趣味化、体验化，吸引越来越多的观众走进博物馆、爱上博物馆。

首先，要深度挖掘博物馆藏品的文化内涵，讲好文物背后的故事。可以多多借鉴成功文博类节目的思路，跳出过去单调、枯燥的说教方式，通过传奇的故事、生动的表达、新颖的形式，激发人们对文物和传统文化的兴趣。最为重要的是，要找到好的切入点，在古与今、观众与文物之间建立一座桥梁，拉近人们与文物、历史、传统的距离。

其次，需要借助现代技术手段，突出互动体验。与传统的展陈方式相比，现在的观众更青睐有互动和参与感的展览。为适应观众需求，不妨在文物活化上多出奇招，运用移动互联网、云计算、大数据、VR、AR等现代信息技术，让历史文物在科技的赋能下真正地“活起来”，让传统文化与观众能够更多地亲密接触。

“一个国家或城市怎么对待博物馆，体现它的现代文明程度。”博物馆是传播人文精神的殿堂，它不仅是历史文化教育机构，也是展示地方特色文化的窗口和名片。开发利用好文博资源这一富矿，必将大大提升旅游产业的文化品位和魅力指数，让内蒙古成为更多中外游客的倾心向往之地。

■洞见

预警还是侵权？

□李振南

预警这个词儿，我们经常能够碰到：大风会有大风预警，大雨会有暴雨预警，沙尘暴会有沙尘暴预警……这些预警，是气象部门通过实时监测天气情况，向大众发出的紧急信号，其出发点是为了让人们有所准备，最大限度地减轻危害造成的损失。然而，如果预警被用在了人的身上，那会怎么样呢？

前不久，上海一家金融公司担任客户经理的孙先生在求职网站更新简历后，隔天就被公司的人事部门叫去询问离职一事。据报道，孙先生所在的公司通过第三方平台提供的“人才流失预警机制”功能掌握了员工动向。对此，孙先生认为：“我觉得隐私受到了侵犯。”

在当今各方对于人才争夺越来越激烈的背景下，用人单位为了妥善安排工作，出此下策是可以理解的，但手段的确有失光明。退一步说，即便是通过这种手段知道员工要离职，又有什么用呢？就像马云所说的那样，员工离职无非是两种原因：钱没给到位，心里委屈了。这种情况下，人家想走你根本留不住，就算要留也不是用这种手段就能留下的。

事实上，所谓的“人才流失预警机制”如今很有市场，用人单位只要给第三方求职类网络平台支付一定的报酬，就能买到“人才流失预警”服务。当员工更新求职简历之后，第三方网络平台就会充当“告密者”，将员工有意跳槽的情况告知用人单位。这种“无间道”式的手段，其实就是个人信息买卖的美化说辞而已，不只干涉了劳动者的择业自由，还涉嫌侵犯劳动者的个人隐私。

管中窥豹，可见一斑。如今，互联网已经深入生活，个人信息一旦失守，必然会发生各种各样的问题。无论是之前的“银行卡异地盗刷”，还是去年的“婴儿及孕妇信息倒卖”，或者是这次的“人才流失预警机制”，都只是个人信息裸奔的缩影而已，它带来的不只是表层上的隐私权困扰，也是在消解社会诚信。

个人信息保护的缺失，从根本上反映了公民权利的不足，从这一角度来说，加快出台专门的个人信息保护法律是有必要的。唯有从法律层面上进一步为个人信息的收集和运用厘清边界、设置禁区，才能建立起多层次、普遍性、网络化的个人信息安全保护屏障。

■辣语

最高人民法院发布《关于审理生态环境损害赔偿案件的若干规定（试行）》，首次将“修复生态环境”作为生态环境损害赔偿的责任方式，不仅正当其时，而且是一次新型的环境责任创新。

——据人民网

锐评：从生态环境损害赔偿走向生态修复，在一定程度上就是让保护生态环境的责任“生态化”而不是“金钱化”。

近日，苏州大学毕业典礼上了热搜，但上热搜的原因不是校长“恭喜你们C位出道”之类的金句，而是让人倍感扎心的“毕业生代表”。据报道，苏州大学公布了2019年毕业典礼方案，其中明确要求2019届毕业生仅由代表出席，引发舆论关注。该校最新回应称，原定典礼方案受场地座位限制，只能邀请毕业生代表参加，目前学校已作出调整，更改典礼时间和地点，全校毕业生均可参加。

——据《新京报》

锐评：不够优秀都出席不了自己的毕业典礼？毕业仪式不该“被缺席”。

近日有媒体报道，用户花费450元通过网络问诊平台向儿科医生咨询，得到的回复却是“最好带孩子来看一下专科门诊”，这样的回复让用户觉得“质次价高”。记者搜索发现，类似的投诉可以找到不少，主要集中在“互联网问诊医生的回复慢、回复内容对治疗没有帮助”几个方面。

——据《工人日报》

锐评：网络问诊不是一锤子买卖，服务质有所值才能长远健康发展。

满心欢喜地跑去影院观看3D电影，谁知被泼一盆冷水：“不好意思，本影院概不提供3D眼镜，你得自行购买影院出售的3D眼镜。”面对每副至少5元起步，贵一点的要上百元的眼镜，不少人直呼难以接受。

——据澎湃新闻

锐评：卖3D电影票却不免费提供3D眼镜，这就跟去餐厅吃饭对方不提供餐具差不多。免费提供千万不要弄成强行售卖。

森林管护费、玉米种植补贴款、清雪费……这些看似正常的账目，却暗藏着公款吃喝的影子。近日，在各地查处的许多违规吃喝案例中，一些干部不仅“贪吃”，还挖空心思通过虚假报账“抹干净嘴巴”，企图将违规吃喝合理化、合规化。

——据《北京日报》

锐评：把好关口、堵住暗门，对“精致走账”还需精准打击。

中办、国办印发《关于进一步弘扬科学家精神加强作风和学风建设的意见》，明确提出支持中西部地区稳定人才队伍，发达地区不得片面通过高薪酬高待遇竞价抢挖人才，特别是从中西部地区、东北地区挖人才。

——据新华每日电讯

锐评：实现人才队伍稳定，不能只是抱怨东部地区“掐尖”，关键还是要做好“内功”，通过“留心”来留人。

画里有话

列入黑名单

前不久，《广东省面向中小学生校园学习类APP管理暂行办法》公布，对中小学生在学校和校外培训机构使用学习类APP作出规范，明确实行黑白灰名单制度，列入黑名单的APP，将依法责令下架、注销和停止服务。

新华社发　商海春　作

■来论

做好高考后的人生答卷

□张贵勇

和往年一样，今年的高考依然备受关注。各地协力全城护考、各界知名人士寄语考生、家校合作维护高考秩序，以及热议高考作文，即可说明问题。从现实来看，以从容理性的心态看待高考，将高考作为人生的新起点，展望即将开始的新的人生旅程，做好下一步规划，是更为明智之举，亦与当今时代同频共振。

这一点在青年一代那里日益成为共识。“高考确实是人生中的重要节点，但它绝不是终点，只是成长路上的一个分岔口。甚至可以说，高考过后又站到新的起点上，只是起点位置不同而已。”曾有网络媒体对2万余名零零后高考考生发起问卷调查，结果显示，半数左右受访的零零后考生认为，高考是为了增长经历，而非改变命运的大考。

同样的高考，背后是不同的未来；同样分数所带来的，也是不一样的人生。高考之后，一些考生也许如愿以偿，但若没有长远规划，认为考上大学便算完成自己的人生大事，就会错过加速发展、完善自我的机会，最终迷失自己。相反，那些高考“失意者”倘若直面现实、重拾勇气，找到人生方向，也能开启精彩的人生下半程。

对孩子而言，高考是一次成人礼；对教育者而言，使命在某种程度上刚刚开始。教育是育人终身之事，为师者尽管有帮助学生掌握知识的任务，但更重要的是引导学生拥有统筹规划意识，对未来深入思考。换句话说，帮助学生逾越高考这座山并能指点学生将目光望向未来、脚踏实地坚定前行的老师，值得尊敬。

有人说，“新时代的新青年在这个火热的6月，将自己的努力浓缩成一张张答卷，用奋斗为最好的时代和最美的青春做出注解。无论结果如何，用奋斗书写青春，以奋斗成就梦想早已成了一代人的共识和今后人生的方向”。的确，高考只是人生的一个节点，唱好为自身、为家国持续努力的奋斗之歌，才是恒久的命题。与其对一朝金榜题名者不吝笔墨，不如多呼吁理性看待高考结果，为高考失败者送去安慰、指点迷津，如此更为可取，更有温情，也更有助于社会回归理性，真正回到以人为本。

面对重要之事的态度，考验着一个人的心胸，折射一个社会的发展程度。面对高考，要多一些“羽扇纶巾，谈笑间，樯橹灰飞烟灭”的自信与洒脱。把它放在漫长人生旅途中来衡量，以沧海横流方显英雄本色的心态来看待，也能映照出一个社会的活力与沉淀。

高考在不断改革，时代在不断发展，我们的人才观、教育观也要不断改变。全社会的目光要关注每个人的成才、一代人的成长，帮助更多考生走好未来人生路。

■自由谈

“不糊涂”与“假聪明”

□段官敬

《宋史·吕端传》记载：吕端被提拔为宰相，因佩服寇准的才能，奏请宋太宗允许其与寇准轮流掌印、领班奏事，日常有事总与寇准商量、从不专断。过了一段时间，又主动将相位让给寇准，自己甘当参知政事。当世人认为吕端让权是“糊涂”，而明代思想家李贽却评价，“吕端大事不糊涂”。

“为一身谋则愚，为天下谋则智”。愚与智、糊涂与聪明之间，根本区别在于“为了谁”。林语堂在《中国人之聪明》一文中，深刻批判旧社会存在的黑色处世哲学，“中国人既发明以聪明装糊涂之聪明的用处，乃亦常受此种绝顶聪明之亏。凡事过善于计算个人利害而自保，却难得一糊涂人肯勇敢任事，而国事乃不可为。”以聪明装糊涂之聪明，遇事则躲、爱惜羽毛、唯求自保，导致家国大事无人问津、以致百姓罹难民族危机。足见，此种“聪明”乃为“假聪明”、真糊涂。

现实工作中，不乏少数“假聪明”、真糊涂的例子。譬如，有的信奉“唯上不唯下”，只顾上级满意、不管群众愿意。有的人习惯“装”，组织和领导面前谄媚乖巧，对待下属和群众专横跋扈；有的举止“表里不一”，说一套做一套、有其言无其行。有的人喜欢“演”，公开场合高风亮节、大义凛然，私底下拉帮结派、蝇营狗苟；有的执迷“升官求发财”，一朝权在手、便把好处捞，到头来“反送了卿卿性命”。

“假聪明”不外乎定力不足、韧性不够，价值认知、理念思维、意识判断易受外部环境干扰和侵袭。耳根子听了些庸俗的哲学，眼睛里见了些低趣的人事，于是有样学样、假模假式，逐步由“不糊涂”转向“假聪明”。

“假聪明”之人真不了，“不糊涂”之人真为民。据史载，范仲淹出任参知政事，特别重视官员的任用选拔，主张建立严密任官机制，根据平时情况表现，对官员名单逐个审查把关。凡遇“不才”之人，“一笔勾之，以次更易”。枢密使富弼劝说，“一笔勾之甚易，焉知一家哭矣”。范仲淹答，“一家哭何如一路哭？”

不能胜寸心，安能胜苍穹。面对利益，糊涂一些，超然洒脱、安之若素。如此“糊涂”，实则是“不糊涂”的大哲理，不计得失、少些杂念、力戒巧诈，彰显坦荡真诚、云淡风轻的襟度品格。走出个人的“一亩三分地”、融入集体的“大天地”，就不会自以为是、“假聪明”摒弃自我固封的“方寸心”、做到“以百姓心为心”，就定能遵规守纪、“不糊涂”。

■街谈

流量造假该凉凉了

□徐汉雄

近日，北京警方侦破一起利用非法App恶意刷量、流量造假的刑事案件。其中一款星援App，就能够模拟微博客户端，通过破解微博加密算法实现批量转发微博内容。警方证实，这款App在粉丝圈内使用极为广泛，用于短时间内刷高评论量、转发量、点赞量，“涉案App不到一年时间非法获利近800万元。”

早在2018年，明星蔡徐坤一条微博“转发量过亿”，就引发了社会对流量数据造假的关注，而其背后的“操刀者”便是这款星援App。这当中的流量数据明显注水，其中仅有7953个粉丝的账号带动了近3000万转发，实在令人咋舌。

流量造假为何能大行其道，无非成本低，且能从中获利，甚至是获利丰厚。买粉丝，刷流量，是要花钱的，但这钱不会白花，形同投资，有了流量，就可以吸引眼球，抬高身价，获得合同，得到回报。靠刷流量催生的生意，显然是一种不正当的竞争，会对正常合法的经营产生冲击，导致劣币驱逐良币。真正有实力的产品会被虚假宣传给挤成边缘化，泡沫流量的光环又是虚幻的，徒有其表，最终损害的是消费者利益，降低整个社会的审美层次与获得感。

这是一种畸形的黑色产业链，流量造假的长期存在，单靠哪个个体是孤掌难鸣的，一些平台的睁一只眼闭一只眼，更是难辞其咎，因为彼此有利益捆绑，虚假的人气对双方都能“长脸”。对此，仅仅是揭露或批评早已无济于事，必须依靠法律法规来约束相关行业与平台自律，倒逼刷流量行为收敛，让造假无地自容、难以为继，让流量回归常态，让公众的口碑成为真正的流量，才会有助于娱乐行业的规范健康发展，还舆论场应有的风清气正。

实际上，对流量造假行为并非束手无策，无法可依。《反不正当竞争法》规定，不得对其商品的用户评价、曾获荣誉等作虚假或者引人误解的商业宣传，欺骗、误导消费者；《商品流通法》也明确规定：禁止经营者自行或通过他人虚构信用评价。无论明星刷流量，还是电商刷单，都称得上是虚构评价，如果是有经营用途，那就是欺骗消费者，可依法追究责任。

只有让造假者付出相应的代价，为其刷流量的行为买单，包括监管平台也一并担责，才能遏制流量注水的冲动。当然，对消费者来说，也要擦亮眼睛，不要迷信流量，不要膜拜所谓的人气，保持清醒与理性，不上虚假流量的当，让刷流量没用，虚假流量自然会失去市场，遁于无形。