

致

时光流转,岁月不居。转眼间,2022年第一期《论道》与您见面了。感谢广大读者、作者朋友们一直以来对《论道》的关注与支持,由衷祝愿大家在新的这一年里健康快乐、诸事顺遂。

生命与使命同行,初心与恒心辉映。用党的创新理论统一思想、引导舆论、推动发展,是党报理论宣传的庄严使命。过去一年,我们精心策划版面、组织文章、设计专栏,推出了大量高质量上乘的理论文章和专题专版,起到了传播最新理论观点、提供权威理论阐释、壮大主流舆论声音的积极作用。新的一年,我们仍将秉承初心、孜孜不息,在内容上精耕细作,以期契理则达、契机则妙,在形式上灵活创新,务求大珠小珠、珠联璧合,不断提升党报理论宣传的感召力和影响力,为广大读者带来更多有深度、有力度、有营养的思想精品,让理论打动人心、涤荡尘寰、凝聚力量、助力前行。

2022年,我们将与您携手共进。



唱理
论热
响点
主旋
律!

弘
扬正
能
量

共同富裕让社会更加公平

□任丽梅

四十多年前的中国,改革开放让中华民族日益走上了民族复兴之路,同时也确定了中国走市场经济让少数人先富起来、先富带后富的富强之路。如今,先富的目标我们基本已经实现。数据显示,早在2010年,中国即已成为全球第二大经济体和第一大贡献国,2020年,中国已经实现全面小康社会。在此过程中,中国成功崛起了一大批先富群体。由这些先富群体刮起的强劲消费风尚,让我们看到了中国的机遇与社会主义市场经济的生机与活力,也标志着如今中国经济的发展已到了从先富到共富的过渡阶段。党的十八大以来,党中央把握发展阶段这一新变化,把逐步实现全体人民共同富裕摆在更加重要的位置,也因此取得了脱贫攻坚战的全面胜利。共同富裕是社会主义的本质要求,是中国式现代化的重要特征。我们要充分认识共同富裕让社会更加公平的本质目标,消除思想认识上的障碍,把握勤劳创新的根本途径,促进共同富裕。

共同富裕的关键是让社会更加公平

实现民族复兴和国家富强,是中国共产党和中国人民一直以来的宏伟目标。现在,我们经过中国革命的站起来、改革开放的富起来,已经到了扎实推动共同富裕的强起来的新历史阶段。正如马克思和恩格斯在《共产党宣言》里所说的,个人的解放是全体人类解放的前提,少数人的富裕也是共同富裕的前提,共同富裕才是目的。只有全体人民都富裕了,都过上了无忧无虑的好日子,才能实现可持续发展,真正体现出社会主义制度的优越性。如果我们止步于当前少数人的富裕阶段,任由贫富差距无限扩大,那就等于放弃了我们的根本政治经济制度,放弃了改革开放前期取得的所有成果。

当前,一些西方政客和学者攻击我们的共同富裕政策,在经济上具有破坏性,他们所谓的“中国不应采取任何行动消除社会不平等”的观点,就像腐败促进经济发展一样,只是一些表象性现象的简单推演。事实上,不仅是马克思主义经济学,即使在西方经济理论看来,更多人的富裕也应当是社会经济发展的目标。美国经济在上世纪30年代出现质变性的新发展,离不开罗斯福新政,而罗斯福新政最重要的特征就是抑制垄断,扩大社会发展机会,增加中产阶级的数量。而当今西方发达国家的社会发展已经背离了这个方向,任由社会两极分化的结果扩大,由此导致的逆全球化和民粹主义国有化趋势愈演愈烈。

那么,什么是共同富裕呢?习近平总书记指出:共同富裕是全体人民共同富裕,是人民群众物质生活和精神生活都富裕。共同富裕首先面向的对象就是全体人员,这个不是毫不含糊的。但是,共同富裕绝不是少数批评者所攻击的,旨在通过将富人的财富分配给普通民众来减少不平等,真正的共同富裕不是平均富裕,不是同时富裕、同步富裕,不是掩盖贫富差距

- ◆共同富裕是社会主义的本质要求,是中国式现代化的重要特征,要把握勤劳创新的根本途径,促进共同富裕
- ◆真正的共同富裕不是平均富裕,不是同时富裕、同步富裕,不是掩盖贫富差距的平均计算富裕,更不是整齐划一的平均主义
- ◆当今社会,每个人都是共同富裕的主体,既是受益者又是贡献者,只有人人参与、人人尽力,才能实现人人享有
- ◆保证广大人民都可以通过勤劳创新获得富裕,是社会主义公平性和先进性的直接体现
- ◆中国的共同富裕,蕴含着传承千年的中国智慧,不仅是对中国人民的承诺,也必将引领人类文明的新方向

的平均计算富裕,更不是整齐划一的平均主义。共同富裕不能走平均主义回头路,它应该是总量富裕基础上体现劳动者能力和贡献差别的有差距的富裕。事实上,在人类社会进程中,合理的收入差距有助于鼓励知识创新和技术创新,提升激励水平,刺激经济持续发展。有差距的共同富裕,才能真正体现按劳分配的原则,才是强起来的新时代的切实要求。

在共同富裕目标下,一方面,我们要采取有力措施保障和改善民生,包括持续加大社会公共服务,将不断增长的社会财富取之于民、用之于民,包括加大科技投入,解放劳动力,不断提升人民物质生活水平,幸福指数。但是,共同富裕也不等同于欧洲式的社会福利模式,始于2008年的全球金融危机已经暴露出欧洲高福利社会的不可持续性。也正因为如此,习近平总书记曾特别指出:即使将来发展水平更高,财力更雄厚了,也不能提过高的目标,搞过高的保障,坚决防止落入福利主义、养懒汉的陷阱。当今社会,每个人都是共同富裕的主体,既是受益者又是贡献者,只有人人参与、人人尽力,才能实现人人享有。另一方面,让中国社会更加公平,这是共同富裕的关键所在。富裕社会不能是少数先期资本获得者的富裕,进而利用先富的资本优势抑制后来者发展的富裕。实现共同富裕,根本上还是要鼓励奋斗、尊崇劳动,从制度上消灭事实上的不平等,缩小日益扩大的贫富差距,或者说降低财富分化引发的社会不公平,为人民提高受教育程度、增强发展能力、自主创新创业提供更加普惠公平的机会,让更多人享有成长与发展的空间,保证经济体的持续健康稳定发展。

共同富裕的路径是勤劳创新

全面小康社会建成后,适应我国社会主要矛盾的变化,更好满足人民群众日益增长的美好生活需要,推动共同富裕即成为新发展阶段的新时代要求。共同富裕有许多任务,包括不断完善东西部协作、对口支援、社会帮扶制度等,但实现共同富裕的根本路径还是勤劳创新致富。勤劳致富体现了社会财富由劳动创造,而非资本驱动的健康发展模式。保证人人参与,都可以通过勤劳创新获得富裕,是共同

富裕目标的前提性工作,是社会主义公平性和先进性的直接体现。

勤劳是创造富裕的源泉。共同富裕要靠勤劳智慧来创造,幸福生活要靠奋斗来实现。勤劳致富始终是我们坚持的一个基本原则。习近平总书记指出,我们要贯彻尊重劳动、尊重知识、尊重人才、尊重创造的重大方针,维护和发展劳动者的利益,保障劳动者的权利,因为,只有劳动才能创造价值。劳动作为劳动力与生产资料的结合方式,与农业社会时代、工业化初期相比都已大不相同。由于科学的进步、产业结构的变化,今天,决定商品价值的劳动的内涵要丰富得多,其外延也要更加广阔。事实上,只有人的活劳动才能创造价值的原理仍然适用于整个社会主义市场经济。当然,在新时代,劳动者的范围也进一步得到了扩大。创造价值的劳动者,不仅包括直接作用于劳动对象的物质生产领域的劳动者,而且包括间接作用于劳动对象的劳动者,不仅包括生产领域的劳动者,而且包括流通领域的劳动者,也包括生产领域的劳动者,甚至还包括资本投资、管理和运作领域的劳动者。这些,都是创造价值的生产劳动。其存在的基础在于社会化生产的大分工深化。坚持劳动是创造价值的唯一源泉,拓展劳动和劳动者的外延,深化对马克思劳动、劳动价值论以及基于劳动的创新价值论的认识,对于我们建设共同富裕的社会主义现代化强国具有现实指导意义。我们要始终保护辛勤劳动、合法经营、敢于创业的致富带头人的利益,以保证勤劳致富。

创新是社会发展的灵魂。实现共同富裕,要依靠创新来开拓新的发展空间。在上一个百年里,科技只是被少数人视为经济社会发展的参考常量,而如今,科技已成为经济社会发展的核心变量。推动以科技为首的各项创新,大幅度提高国家与社会的科技创新能力,建设创新型国家已经成为当今世界许多国家的主流观念和核心战略。不同的是,社会主义制度下中国的科技创新是以人民利益为核心,以满足人民高质量的生活水平为要求,为促进共同富裕而展开的研发投入,它与以资本收益为核心,为满足资本获取更大垄断利润而进行投入的资本主义科技创新,有着本质的区别。

当前,我国各类科技创新活动受到一些体制机制

因素的束缚,各类创新主体的积极性和潜能还没有得到充分释放。实现共同富裕目标,需要我们不断健全创新激励和保障机制,在优化资源配置、促进科技进步、便利人民生活、参与国际合作与竞争等方面积极作为的同时,促进各类资本规范健康发展,切实鼓励资本像参与扶贫一样,参与更多天使投资和风险投资,支持科技成果转化和科技创新创业,从而更多地实现创新创业致富。构建能够充分体现知识、技术等创新要素价值的收益分配机制,通过全面深化改革推进制度创新,破除制约市场主体自主创新的体制机制障碍,有效激发市场主体自主创新的活力和积极性。构成创新体系的各组成部分都应该通过创新获得丰厚的回报,但不能提倡个人利益最大化,应当强调的是整个体系利益的最大化。给资本设置“红绿灯”,限制资本的无序发展,从而为更多的致富带头人创造更公平的条件。惟其如此,才能让让更多人获得富裕,让更多科技成果实现共享,从而切实提升国家科技实力,拓展经济社会发展空间,最终实现共同富裕。

共同富裕是中国与世界的共同愿景

建设一个什么样的世界,如何建设这个世界,是人类社会永恒的主题。从人类的发展层面来看,全部社会成员享有平等的发展权利和发展机会,是实现其发展的基本条件。这不仅是中国人民的追求,也是全人类的向往,更是人类文明发展的必然要求。因此,“独乐乐不如众乐乐,个别富裕不如全体富裕,少数国家富裕不如全世界共同富裕。共同富裕既是中国人民的理想,也是当代中国经济社会发展理论的中国表达,也是全世界人民的共同愿景。”

在当前资本主义制度下,少数人财富积累对国家的经济与社会发展具有不可持续性。在资本主义国家,财富日益集中在少数人手中,贫富分化日益严重是周期性资本主义经济危机的根源。新冠肺炎疫情则让这种脆弱经济体系的问题集中暴露出来。疫情发生以来,一些西方国家国内政党斗争、族群撕裂、底层民众与政治精英、价值观分化、社会不公平现象等问题日渐突出,根源即在于日益严重的财富与阶层分化,世界经济体系也因此缺少了生机与活力。及至目前,世界上绝大多数国家在新冠肺炎疫情冲击下出现了负增长,唯有中国经济表现出强大的韧性与活力,中国经济的确定性向世界传递着信心和希望。这与中国长期以来坚持走先富带动后富的共同富裕道路是分不开的。

实践证明,中国的发展向来不是那种损人利己的发展,中国的富裕向来不具有掠夺性和侵占性。中国提出的共同富裕,不仅在于减少国内的贫富差距,不仅是要让14亿中国人民都过上富裕的日子,而且还要与世界分享中国高速增长带来的超大规模市场所带来的巨大发展机遇,带着世界人民共同走向富裕。中国的共同富裕,蕴含着传承千年的中国智慧,不仅是对中国人民的承诺,也必将引领人类文明的新方向。

(作者单位:中国社会科学院马克思主义研究院、内蒙古自治区中国特色社会主义理论体系研究中心)

走共同富裕的中国式现代化道路

□宋春霞 陈智

实现现代化,是近代以来中国人民在争取民族复兴过程中对自身发展目标的抉择,也是一代又一代中国共产党人孜孜不倦思考与探索的主题。中国式现代化道路是站在世界历史高度对中国现代化发展的深刻思考,标志着中国现代化发展进入了由自觉、主动和创造性、回应、阶段。共同富裕贯穿于中国式现代化形成和发展的全过程,体现了中国式现代化的独特路径,是中国式现代化始终不渝的奋斗目标,也是中国式现代化道路的核心要义。

深刻理解共同富裕的基本内涵

共同富裕是指全体人民通过辛勤劳动和相互帮助,普遍达到生活富裕富足、精神自信自强,共享发展成果和幸福美好生活的一种社会状态。共同富裕既是一种社会理想,也是当下我们正在实践的课题,既是一种静态的系统结构,也是一个循序渐进、动态发展的过程。故此,它是一个复合性、整体性、动态性概念,需要从唯物史观的视角多维度把握新时代共同富裕的基本内涵。

从主体维度来看,共同富裕不是一部分人和一部分地区的富裕,而是全民共富,其最终实现需要依靠全体人民群众。马克思指出,在未来社会主义社会,社会生产力的发展将如此迅速,生产将以所有人的富裕为目的,这充分体现了共同富裕思想的核心内涵。实际上,我们所追求的共同富裕,不仅是社会整体意义上的共同富裕,而且是每个个体意义上的共同富裕,强调用整体带动个体、个体赶上整体,从而使每个个体都得到尊重与发展。而全民共享富裕目标的实现,必然依靠全民的共同参与,需要全体人民共同奋斗。

从内容维度来看,共同富裕不仅是物质的富裕,还是精神的富裕,是既注重物质又强调精神的全面富裕。依据马克思对于人的自由而全面发展的思想,共同富裕并不单纯是一个经济学上的概念,还涉及政治、文化、社会等方面,是一个综合性的整体概念。同时,人民群众并不是物欲化的经济人,因为人们在物质需求之外,还有民主、法治、公平、正义、安全、环境等方面的高要求。所以,在中国式现代化道路上实现共同富裕,不能只追求经济财富的增长和物质生活水平的提升,忽视人们精神生活方面的富裕,而是要在高质量发展中不断满足人民群众多层次、多方面的美好生活需求,让人民群众有更多获得感、幸福感、安全感。

从过程维度来看,共同富裕不是同时同步富裕,也不是同等富裕,而是在实践进程中逐步共富。在现代化加速期,社会转型会造成许多真空地带的产生,为个别社会成员的富裕提供了便利条件,而在致富动力的推动下,财富也难免会向少数人集中。

- ◆共同富裕体现了中国式现代化的独特路径,是中国式现代化始终不渝的奋斗目标,也是中国式现代化道路的核心要义
- ◆中国式现代化进程就是共同富裕不断取得实质性进展的过程,共同富裕取得实质性进展的同时,也是中国式现代化不断完善、进而适应人的全面发展的过程
- ◆无论是对社会主义本质的认识,还是社会主义本质的实现,都决定了中国必须拓展出一条区别于西方又超越西方的道路,这条道路正是以共同富裕为核心的中国式现代化道路
- ◆我们必须继承以往的优秀成果,大力发展生产力,并建立起与之相适应的制度和保障体系,在更高质量地实现共同富裕的过程中实现中国方案的现代化超越

因此,在一定历史时期,区域、城乡以及个体之间存在适度差异是正常的,不同人群实现富裕的时间有先后,程度也存在高低。因此,在实现共同富裕过程中促使发展从不平衡走向新的平衡,绝不是劫富济贫,也绝不是追求绝对的平均主义,而是在让一部分人先富起来的基础上,逐渐让更多的人富起来,从而使现代化成为全体社会成员共同享有的现代化。实现共同富裕是客观的、不以人的意志为转移的历史进程,是在循序渐进的动态演进中不断向前发展的过程,必须以唯物史观的视角正确认识和对待这一进程。

准确把握中国式现代化道路的核心要义

现代化起源于西方资本主义国家,是商品经济取代自然经济、农业文明向工业文明转变的过程,是普遍的人类文明。中国式现代化道路是从中国具体实际出发,用社会主义方式来实现现代化一般要求的现代化。从价值取向而言,中国式现代化道路与西方现代化道路虽然都在追求生产力的极大发展,但两者有着本质的区别,这种区别就体现在实现共同富裕的目标定位上。

对于遵循以资本为本的价值取向和资本至上原则的西方国家而言,贫富两极分化始终伴随着其现代化道路。这是因为,生产资料私有制决定了资本主义不可能改变资本对于剩余价值的贪婪,也不可能消除资本主义生产方式的内在矛盾及其所造成的经济危机,所以广大无产阶级只能沦为现代化道路上的垫脚石。究其实质,西方资本主义国家的现代化进程实际上是人的异化过程。但对于建立在生产资料公有制基础上的中国式现代化道路而言,其目标定位在既要通过生产力大发展实现现代化,又要体现社会主义的本质要求即实现共同富裕,所以中国要实现的现代化是人的现代化。

具体而言,马克思、恩格斯创立的科

理论的实质,就是要消灭阶级压迫和剥削,消除贫困和两极分化,最终实现共同富裕。所以说,实现共同富裕是社会主义的本质要求,这就决定了在社会主义国家走共同富裕的中国式现代化道路具有历史必然性。中国共产党自成立以来,就始终坚持以人民为中心的发展思想,以保证现代化建设成果的公共性和共享性,这就决定了我们坚持走实现共同富裕的现代化道路具有现实可能性。实现共同富裕的现代化和促进人的全面发展是相辅相成、相互促进的。实现共同富裕就是实现人的自由全面发展,而只有不断推动人的自由全面发展,生产资料才能真正集中在劳动者手中,集体财富的源泉才能得到充分涌流,现代化进程才能真正向前,共同富裕才能最终实现。可以说,中国式现代化进程就是共同富裕不断取得实质性进展的过程,共同富裕取得实质性进展的同时,也是中国式现代化不断完善、进而适应人的全面发展的过程,这就决定了走共同富裕的中国式现代化道路的必要性。

综上所述,无论是对社会主义本质的认识,还是社会主义本质的实现,都决定了中国必须拓展出一条区别于西方又超越西方的道路,这条道路正是以共同富裕为核心的中国式现代化道路。

在高质量发展中实现中国方案的现代化超越

追求共同富裕的中国式现代化道路,既是对既往现代化建设的经验总结,也是对新发展阶段的设想。在这条道路上,我们必须继承以往的优秀成果,大力发展生产力,并建立起与之相适应的制度和保障体系,在更高质量地实现共同富裕的过程中实现中国方案的现代化超越。

从经济层面讲,实现共同富裕要大力发展生产力,实现生产力的巨大增长和发展。马克思、恩格斯认为,生产力的巨大增长和发展始终是社会主义

会绝对必需的实际前提,生产力的发展是实现共同富裕的前提,解放和发展生产力则是实现共同富裕的物质基础。新中国成立70多年来,我国的生产力水平实现了历史性跨越,已经基本建立起了一个相对完整的工业体系,并且历史性地解决了中国人民绝对贫困问题。当前,我国正处于新旧矛盾叠加的转型期,解决不平衡不充分的发展也面临诸多挑战,从客观环境和经济发展规律来看,仍然要坚持发展是第一要务的基本理念。这就要求我们在总结历史经验的基础上,顺应人民群众对美好生活的需要转变,在科技创新、深化改革、绿色发展等方面寻求突破,全方位促进产业全面转型升级,为实现共同富裕奠定坚实的物质基础。

从制度层面讲,实现共同富裕要采取既普惠又分层的制度设计,为共同提供保障。从生产力和生产关系的辩证关系出发,富裕代表社会生产力的发展水平,共同代表社会关系的性质,二者分别反映了社会成员对于财富的拥有、占有情况。也就是说,共同富裕实际上内在规定了实现这一目标所需的经济基础和制度保障。而作为生产关系中最直接反映人与人之间利益关系的分配制度,直接决定着人民获得物质财富的比例和公平享有物质财富的水平。一百年来,中国共产党致力于构建以人民为中心、以共同富裕为目标分配制度,并形成以按劳分配为主体、多种分配方式并存的中国特色社会主义分配制度,为实现共同富裕提供了制度保障。进入新发展阶段,实现共同富裕还需在完善初次分配制度和再分配制度的基础上,依靠道德原则、精神力量的作用,在自愿的基础上,以募集、捐赠和资助等公益慈善方式进行第三次分配,从而形成积极、主动、和谐的互助式再分配格局。

从社会层面讲,实现共同富裕必须要强化经济问题解决的效力。在收入不平等的背后,隐藏着的是人们的发展机会、权利不平等等问题,因此,贫富差距不仅仅是一个财富再分配问题,还涉及一系列权利和利益的调整,而权利和利益的调整必然会牵扯到诸多方面、诸多领域。因此,在实现共同富裕过程中,需要通过提升社会治理效能,提供基本社会保障,提供基本公共服务等办法来解决那些仅依靠经济手段无法解决的问题。对此,一是要加大社会投资,促进公共产品、公共服务均等化,最大限度维护公众享有公共资源、公共服务的平等权利,尽可能保证人们权利平等、机会平等。二是要建设好社会保障体系,不仅要在基础性、普惠性、兜底性社会保障制度建设方面发力,还要谋划和推进社会保障的层次性和丰富度,满足不同群体的多样化保障需求。三是要着眼长远加大教育投入,为所有人提供公平的受教育机会,提升全社会人力资本和专业技能,形成人人参与的发展环境,从而为实现共同富裕提供持久动力。

(作者单位:内蒙古大学马克思主义学院、内蒙古自治区中国特色社会主义理论体系研究中心)