

不买平板电脑的孩子难进“智慧班”?查!

文/新华社记者 刘惟真

近日,记者随国务院第九次大督查第一督查组在山西省调研发现,当地多所学校以是否购买平板电脑为标准划分“智慧班”和普通班。进入“智慧班”,需一次性缴纳课程资源费、平板使用费等数千元。不少家长虽然心有抵触,但为了让孩子分个好班,只好硬着头皮掏腰包。



图为太原市第六十三中学校教室内的充电柜。(国务院第九次大督查第一督查组供图)



太原市第六十六中学校在新生家长会上介绍“智慧班”相关情况。(国务院第九次大督查第一督查组供图)

是否缴纳8800元资源费平板费成分班依据

近日,有群众在国务院“互联网+督查”平台反映问题线索称,山西省太原市第六十三中学校向家长推销与第三方合作的“智慧课堂”,暗示诱导学生家长购买平板电脑资源服务,缴纳费用8800元。校方以是否购买此项服务为分班依据,将学生分别划入“智慧班”和普通班。督查组据此进行明察暗访。

调查过程中,六十三中高一学生家长李明(化名)反映,在7月下旬举行的新生报到会上,校方发表简单的欢迎致辞后,用大量时间介绍学校与山西龙之门教育科技有限公司合作推出的“智慧课堂”。

“会上说,‘智慧课堂’使用的是北京一所中学网校的相关产品服务,主要用于课堂教学、作业批改等等。高中三年平台及资源使用费原价13200元,一次性缴纳可以享受优惠,实际缴费8800元。家长如果购买资源,公司‘赠送’一台定制平板电脑,而且孩子也能进入‘智慧班’。”李明说,不少家长随后纷纷向公司转账付款。

督查组成员随即以家长名义致电该公司,询问如果自有平板电脑,是否可以较低价格直接加装学习软件。公司以学生自己的平板电脑不具备“定制功能”为由表示拒绝。“整个班需要统一管理,品牌也要定期抽查。”公司项目负责人徐女士说。

23日起,六十三中的高一新

生已经到校开始军训。但徐女士表示,如果想进“智慧班”,开学之前还可以通过微信向她付款。“票据会拍照发给你,我们向学校反馈孩子的信息之后,学校9月初会再统一进行安排。”

看似“自愿购买”实则“强买强卖”

经过进一步探访,督查组发现,开设“智慧班”的并不止六十三中一所学校,类似学校采取的办班手段、宣传方式大同小异。

——假借名义,进行“组团式推销”。记者从六十三中“智慧课堂”教学第一期月工作简报上看到,去年7月该校就曾召开“高一‘智慧班’建班说明会”,该校校长及北京相关中学网校教研院副院长分别介绍了“智慧班”教学特点、平板功能及操作培训安排等。

“今年见面会后,学校专门安排家长孩子与企业单独面谈,询问孩子的中考成绩、学习情况、选班意向等,以‘咨询’为名推销‘智慧班’。”李明说,这次面谈的“核心思想”就是催促家长尽快报名。“不买怕影响孩子学习,甚至导致孩子产生自卑心理。说是自愿,但家长能不听学校的话?”李明说。

——巧立名目,变相收取“择校费”。太原市第十五中学相关负责人称,学校自2017年起每年设立2个“智慧班”,一届学生在百人左右。学校在该校招生分数线以下,还有一批面向特定学校、分数稍低学生的定向招生计划,学校

只会在这批分数“不达标”的“定向生”内宣传招收“智慧班”学生。

——范围蔓延,波及义务教育阶段。太原市第十一中学校相关负责人表示,目前,该校初中部全部购买了龙之门价值5800元的网络学习资源。据太原市教育局介绍,迎泽区第三实验小学、尖草坪区恒大御景湾实验小学校等也在效仿开设“智慧班”,这两所小学部分班级采取家长自愿一次性向第三方购买的方式,缴费价格在3000到4000元。

推进信息化亟须筑牢监管“防护栏”

督查组结合实地走访情况初步统计估算,2017年至今,太原市近5000名学生购买了龙之门等公司的“智慧课堂”服务,这几家公司以此收费约2400万元。自推行“智慧班”以来,太原市教育局已多次收到家长信访件及意见反馈。

据悉,今年8月,山西省教育厅就曾将一条国务院“互联网+督查”平台反映的太原市第六十六中学“智慧班”收费8800元的问题转办。该校自查后认为,“没有乱收费现象发生,但是在与家长的沟通方面存在不细致、对政策的解读不到位不全面的现象,使家长产生了不必要的误会”。太原市教育局于8月14日将此结论报告了省教育厅。

督查组表示,山西部分学校在推行“平板教学”过程中,存在

暗示和变相强制学生购买网络学习资源和捆绑销售平板电脑问题,违反了教育部等五部门《关于进一步加强和规范教育收费管理的意见》中“不得强制或者暗示学生及家长购买指定的教辅软件或资料”和教育部等八部门《关于引导规范教育移动互联网应用有序健康发展的意见》中“作为教学、管理工具要求统一使用的教育移动应用,不得向学生及家长收取任何费用”等规定。

此外,督查组认为,这些学校的做法,还存在过度使用电子产品教学损害青少年视力、违规按“平板教学”分班等问题,且强制推销容易滋生腐败。

督查组认为,利用信息化进行教育改革创新是大势所趋,但不应将成本转嫁给学生和家长,把难以支付“平板资源费”的学生拒之门外。同时也应注意保护学生视力,合理使用电子产品。

“智慧班”现象并非偶发。近年来,浙江嘉兴、云南思茅等地也曾出现过类似情况,被督促整改。太原市一位教师透露,其8月初在山西大同参加“智慧课堂”研修活动期间,同批参训的有不少外地学校的教师。

对此,督查组建议,进一步加强对教育收费特别是第三方服务收费的管理监督,建立健全公示制度,完善联席会议机制、督办查办机制、责任追究机制,建立倒查和监督机制,加强对地方的督促检查。同时,强化儿童青少年近视防控工作的考核,保护青少年视力健康。