

警惕涉汛涉灾谣言三大套路

新华社消息 当前,我国进入“七下八上”防汛关键期。公安部网络安全局在前期公布25起涉汛涉灾网络谣言典型案例的基础上,7月23日再次公布20起相关案例。

记者梳理这些通报案例发现,不法分子的造谣手段虽花样繁多,但核心套路主要有三类:一是利用AI生成工具“无中生有”,大量采用仿真度极高的虚假汛情素材,产生极具视觉冲击力的画面,诱导群众产生误判;二是将外地灾情“移花接木”,把往年或异地的汛情画面掐头去尾、篡改事件发生地,谎称为本地灾情;三是凭空捏造或夸大其词,编造耸人听闻的消息,刻意

制造社会焦虑。

“这些谣言之所以能轻易骗过网民,关键在于不法分子精准‘拿捏’部分网民的焦虑心理。”北京信息科技大学教授牛新权指出,汛期极端天气突发,公众对洪水、泥石流等灾害存在天然畏惧。不法分子利用这种对未知的恐惧,用模糊的位置信息并配以骇人画面,让人来不及核实便选择“宁可信其有”,从而博取关注、吸粉引流。此外,有的不法分子还在文案中植入“速转”“不看后悔”等道德绑架式话术,给谣言披上了善意外衣。

“借助AI等技术手段造谣,只要主观上有恶意、客观上扰乱了社

会秩序,就应根据严重程度追究其法律责任。”京衡律师事务所高级合伙人李伟杰律师说,治安管理处罚法规定,故意散布谣言,谎报险情、疫情、灾情、警情或者以其他方法故意扰乱公共秩序的,处五日以上十日以下拘留,可以并处罚款;造成严重后果的,将以编造、故意传播虚假信息罪追究刑事责任。“即便不是初始编造者,若明知是虚假灾情信息仍转发,也可能构成共同违法。”

对于汛期信息,公众该如何防范被谣言欺骗?

牛新权介绍“三步鉴别法”:核查来源——优先采信气象、应急管

理等部门官网及权威媒体发布的信息,对于非官方账号发布的“现场实拍”要谨慎核实;推敲细节——AI生成的洪水画面常存在光影失真、建筑比例失调,视频模糊、无具体地点的信息大概率是拼凑;善用工具——使用中国互联网联合辟谣平台等官方“网络辟谣”平台查证功能,对存疑内容一键提交比对。

专家指出,涉汛涉灾谣言危害远不止“虚惊一场”,会严重干扰正常防汛救灾秩序,广大网民要规范网上言行,切勿造谣传谣,对可疑谣言要及时通过“12377”举报。

(李明辉)



降降温

7月23日,重庆动物园河马馆的饲养员在给河马喂食西瓜。大暑时节,重庆动物园全面开启动物防暑降温工作。除降温、增加水果供应外,饲养员在饲料中加入绿豆粉,在饮水中添加板蓝根、十滴水等防暑药物,确保动物舒适度夏。

(据新华社报道)

美国纽约暴发军团病疫情

新华社消息 美国纽约市卫生部门官员7月21日说,该市近期暴发的军团病疫情已致5人死亡,过去一月累计感染人数超过60人,但细菌源头仍未查明。

卫生部门7月2日发现本轮感染。在纽约曼哈顿上东区,8名感染者仍在住院接受治疗,56名感染者治愈出院。

感染源方面,据纽约市卫生部门通报,已在数十栋建筑的冷却塔检出军团菌,正对80栋建筑的82个冷却塔进行全面消杀。

纽约市今年升级病菌检测新规,并增加巡检人员预算,在一些高档社区的豪华公寓楼、私

立学校和知名博物馆的空调设备中检测出军团菌。一些感染者的律师质疑说,纽约市有相关防疫规定,为何军团病疫情仍反复暴发。

纽约市卫生部门说,今年上半年已完成近1600次冷却塔检查,比2025年同期增加35%。

军团病是由军团菌引起的一种急性呼吸道传染病,因最初在美国退伍军人一次集会上暴发而得名,主要症状为发热、头痛、倦怠和肌肉痛等,严重者会因呼吸系统及多器官衰竭而死亡。去年7月下旬,纽约市哈勒姆街区暴发军团病疫情,7人死亡,上百人感染。

(杜一方)

总觉得AI脸怪怪的? 专家回应

近期,“对AI脸感到不适”相关话题接连冲上社交平台热搜。

打开短视频平台刷微短剧,连续刷几部后,主角个个是高颅顶、大眼窄鼻、冷白皮,精致得挑不出错,可表情僵硬空洞,看着看着心里一阵发毛,关掉手机却说不清到底哪里不对。

这种说不清道不明的“不舒服”到底是什么?为什么会让人不适?

北京科学中心近日发文称,这种“似人非人”的违和感,便是“恐怖谷理论”。

1970年,机器人学家森政弘提出:当仿生物体的拟人程度持续提升时,人类对其的好感度会同步上升;但当拟人度接近真人,却又在某些关键动态特征(如眼神变化、面部肌肉联动)上出现可被感知的偏差时,人类的好感会骤然下跌,产生疏离、排斥甚至不适的负面情绪。这个好感急剧下坠的区段,就是“恐怖谷”。

现阶段,算法虽能拟合出符合大众审美的静态五官,却难以复现人类视觉系统高度敏感的生物运动信号——例如瞳孔的细微缩放、表情肌的协同收缩,以及光影随动作的自然流动。这些动态线索的缺失或失真,会直接触发大脑的知觉冲突反应。

当人的视觉系统捕捉到高度接近真人的脸,却同时识别出多处不符合真实人类生理特征的细节时,便会产生排斥、不适的情绪反应与回避倾向。

此前,人民锐评曾发文表示,AI脸受到厌恶,既应引发反思,也应成为信号:可以利用技术压缩经费与制作周期,但不能用流水线产能替代艺术性和人文性;AI归根结底只是辅助性工具,专业的事还是要多交给专业的“人”;生产一百个“差不多”的产品只能争抢存量,创作一件“被记住”的作品才能创造增量。

(据《人民日报》微信公众号)